



**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra sociální práce FF UK**

AR 2020/2021

Jméno studentky: **HÁMOVÁ Juliana**
Studijní program: **Sociální práce**

Název práce: **Deprese a její vliv na sociální vztahy**

Vedoucí práce: **PhDr. Olga Havránková, Ph.D.**
Oponentka práce: **PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.**

Pracoviště: **Katedra sociální práce FF UK**

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila vliv duševního onemocnění, konkrétně deprese, na sociální vztahy – v rodině, partnerské a v zaměstnání. Poněkud obecný název, a tedy i zaměření práce přináší velká očekávání od jejího obsahu. Zvolené téma spadá svým účinkem do oblasti zájmu studovaného oboru. Nicméně notně záleží na jeho uchopení, resp. na tom, zda autorka práce bude schopna identifikovat dílčí tematické aspekty, které jsou pro obor sociální práce předmětné. Jinak nemůže být pochyb o tom, že se jedná více o téma psychologické.

Text práce je tradičně členěn na teoretickou a výzkumnou část. První část práce je postavena na třech hlavních kapitolách (studentka chybně čísluje i úvod práce). Jejich prostřednictvím se snaží přiblížit základní pojmosloví, souvislosti a kontexty. Druhá a třetí kapitola se věnují jednotlivým typům vztahů a jejich proměnou vlivem depresivní poruchy. Druhou kapitolu nazývá autorka Rodinou v depresi, tento trochu provokativní název práce dokonce píše kapitálkami. Není zřejmé, zda je to úmysl nebo nedopatření. Třetí kapitolu věnuje vztahům partnerským a v zaměstnání, což je samo o sobě dosti pestrá směsice. Zásadně bych byla pro to, aby každé oblasti vztahů byla věnována zvláštní pozornost. Výklad by tak mohl jít více do hloubky. Předešlo by se současně obsahovým redukcím a zjednodušením. U některých pasáží není také zřejmé, odkud byly převzaty, zdá se totiž, že nejsou řádně citovány (např. s. 25 – 1. odst., s. 29 – 2. odst. a některé další). Formulačně není text vždy zcela jasný a dobře strukturovaný. Byť je význam řečeného patrný, není jazykově dobře zformulovaný (např. s. 29 – odst. 2, s. 31 – odst. 1., název kap. 5. 4, s. 31 poslední odst. a mnoho dalších). Uvedené nedostatky se objevují s vyšší incidencí ve výzkumné části práce.

Již zmíněná, výzkumná, část práce staví na kvalitativně uchopeném šetření. Hlavním jejím cílem bylo „zjištění vlivu depresivních onemocnění na jedince a vlivu depresivních duševních poruch v rámci blízkých sociálních vztahů“. Už tak širokým zacílením ale předmět výzkumného šetření nekončí. Výzkumná část se také zaměřuje na „zkoumání možností zlepšení povědomí o těchto onemocněních a na hledání možností podpory pro tyto jedince a jejich blízké okolí. Uvedená šíře výzkumného šetření považuji za poměrně zásadní kontraindikaci k tomu, aby bylo dosaženo smysluplných výzkumných výsledků.

Polostrukturované rozhovory byly vedeny s devíti respondenty. Nestrukturovaný rozhovor pak ještě se dvěma sociálními pracovníky. Není však předem jasné, s jakým úmyslem je výzkumnice realizovala. V úvodní metodologické části chybí bližší identifikace respondentů (a to i sociálních pracovníků), ošetření etických aspektů provedeného šetření a představení způsobu analýzy dat. Podstatná část empirického šetření (11 podkapitol) je věnována interpretaci zjištěných dat. V nich se objevují informace o četnostech výpovědí respondentů, nabízeny jsou i doslovné citace z jednotlivých rozhovorů. Podobně jsou prezentovány i rozhovory se sociálními pracovníky. Orientace v této části práce je pro čtenáře poměrně složitá, a to v důsledku nesmírně širokého výzkumného zaměření a výše zmíněných chybějících informací. Na konci práce chybí potřebná diskuse zjištěných poznatků s aktuálním stavem vědění a praxe. Nemůže být sporu o tom, že dané téma je po výzkumné stránce již velice dobře zpracováno. Vlastní závěr práce studentka chybně čísluje.

Předložená bakalářská práce splňuje základní nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, a i přes četné nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byly ošetřeny etické aspekty provedeného šetření?
2. Jakým způsobem byla sebraná data analyzována?
3. Jaké konkrétní aplikační využití mají výsledky provedeného šetření?

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis:

V Praze 10. června 2021