

Posudek na diplomovou práci:
Marek Dospěl, *P. Remedius Prutký OFM - život a dílo*
(Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta,
Český egyptologický ústav, studijní obor egyptologie
Praha 2007)

V úvodní kapitole si autor vytyčuje hlavní úkoly své práce - představit osobnost a dílo Remedie Prutkého, jednoho z nejvýznamnějších českých misionářů barokní doby. Vlastní práci uvozuje rozsáhlá kapitola týkající se pramenů spojených jak se životem R. Prutkého. Autor se v ní zabývá kromě pramenů samotných i jejich přístupností a dále i důvody, proč se některé prameny nedochovaly. Následující kapitola se zabývá dějinami bádání o Prutkém - a to jak životopisnými pracemi, tak i dosavadními publikacemi vlastního Prutkého díla.

Čtvrtá kapitola se zabývá složitými Prutkého životními osudy. Autor se snaží tam, kde chybí přímé prameny, o rekonstrukci některých etap Prutkého života. Postupuje přitom na základě analogií ze života dalších osob, ze zřejmých důvodů především misionářů.

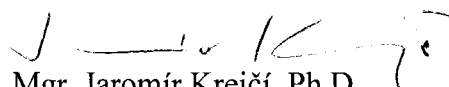
Pátá kapitola se věnuje rozboru vlastního díla Remedie Prutkého. Autor se zde ze samozřejmých důvodů věnuje nejvýznamnějšímu Prutkého dílu, *Itinerariu*. Tato kapitola zároveň představuje bibliografický pendant k připravované edici Prutkého díla. Kromě závěrečné kapitoly diplomová práce obsahuje i rozsáhlou bibliografii, rozdělenou na prameny nepublikované a publikované a další použitou literaturu. Dále je přiložen překlad jedné z kapitol *Itineraria* a také kopie několika stran z různých rukopisných dokumentů spojených s R. Prutkým.

Při čtení předložené práce je patrné, že autor věnoval její přípravě velkou pozornost. Zde bych zdůraznil pozitivní účinek autorovy snahy o zapojení životních osudů do širšího rámce františkánských misí v severovýchodní části Afriky. V této souvislosti navrhuji, aby se autor při další práci na tomto tématu také snažil o diskusi, zda tyto misie také neměly své politicko-diplomatické důvody a funkci. Z obsahového hlediska by, vzhledem k tomu, že diplomová práce je předkládána za obor egyptologie, bylo případné, kdyby se autor – např. formou exkurzu – více věnoval diskusi týkající se témat spojených s egyptologií, tj. rozboru Prutkého textů o starověkých památkách v údolí Nilu, resp. v oblasti Etiopie, nebo rozboru etnografických pozorování a dalším souvisejícím tématům. Navrhuji, aby si autor při další studiu tématu zajistil přístup do těch archivních institucí, kde se nachází pramenný materiál, který nemohl být z různých důvodů do předložené práce zahrnut.

Autor by při další práci s textem měl také sjednotit způsoby přepisů různých míst v textu zmíněných (Džirdža/Girga), nebo nejednotné přepisy názvů měst v němčině: „Glatz“, „Schweidnitz“ (Kladsko, Svídnice), oproti českému: „Velký Hlohov“ na str. (Groß-Glogau). Dále bude asi nutné znovu konzultovat přepisy arabských jmen, jako například Hammán/m Faraún, nebo uvedení lokality el-Feirán jako „města“ (ve skutečnosti jde spíše o *oázu* ve Wádí Feirán).

Práci jako celek hodnotím pozitivně. Vyhovuje nárokům kladeným na diplomovou práci a po dopracování doporučuji její publikování buď formou monografie, nebo formou řady statí v odborném tisku.

V Praze, 17. září 2007



Mgr. Jaromír Krejčí, Ph.D.