

### Aplikace Kalmanova filtru

Práci lze rozdělit do tří okruhů. První okruh je věnován zavedení Kalmanova filtru a jeho rozšíření na nelineární případ. Ve druhém okruhu problémů diplomant pojednává o použití Kalmanova filtru na případ CALL opcí. Konečně třetím okruhem je 5. kapitola nazvaná Data analysis, která hlavně obsahuje velký počet grafů získaných při analýze dat vztahujících se k CALL opcím.

Práce je nesmírně rozsáhlá, má 103 stran napsaných v TeXu (v této souvislosti bych upozornil na chybu v obsahu práce, kde se píše, že Bibliography je na str. 103, ačkoli je na str. 102). Práce je napsána velmi svědomitě, precizně a podrobně. Na druhé straně lze vytknout to, že se některé vzorce opakují, místo aby byly napsány jen jednou a pak byl použit odkaz. Např. na str. 56 jsou dlouhé vzorce pro  $\mathbf{B}_{t|t-1}$  a pro  $\mathbf{R}_{t|t-1}$  opakovány dvakrát dokonce na téže stránce. Grafická úprava práce je vzorná a text je napsán téměř bez tiskových chyb.

Při obhajobě by měl diplomant zaujmout stanovisko k následujícím připomínkám.

9<sub>12</sub> Diplomat tvrdí, že  $\mathbf{X}_t \in \mathcal{F}_t$ . Ale  $\mathcal{F}_t$  je systém množin, zatímco  $\mathbf{X}_t$  je funkce.

9<sub>11</sub> Diplomat píše „ $\mathbf{X}_t$  is known if  $\mathcal{F}_t$  is known“. Proč je známa funkce  $\mathbf{X}_t$ , když je známa (jen)  $\sigma$ -algebra  $\mathcal{F}_t$ , vůči níž je tato funkce měřitelná?

10<sub>12</sub> Nevyplněný odkaz.

17<sup>3</sup> Místo  $< 0$  zřejmě má být  $< \delta$ .

31 Označení parciálních derivací pokládám za podivné.

38<sup>8</sup> Z podmínky  $e^{-r(T-t)} = 1$  vyplývá, že buď  $r = 0$  nebo  $T = t$ . Žádný z těchto případů však autor nemá na mysli. Ostatně na řádku 38<sup>15</sup> se už tato „podmínka“ nepředpokládá.

42 Není zdůvodněno, proč se mohou udělat zde uvedené předpoklady. Totéž na str. 43.

54 V definici 3.1.1 se předpokládá, že funkce  $\mathbf{g}_t$  a  $\mathbf{h}_t$  závisejí na  $t$ . Na několika místech na této stránce je však závislost na  $t$  vynechána. Proč?

54<sub>8</sub> Jsou jednodušší modely opravu realističtější, když je autor uvádí slovy „The most realistic models ...“?

54 V rovnicích uvedených v Example 3.1.2 opravdu funkce nezávisejí na parametrech  $\psi$ ?

69<sub>10</sub> Samotná diskuse o homoskedasticitě nestačí k tomu, aby se tento předpoklad udělal. Měl by se ověřit.

70<sub>3</sub> Jak to, že vzorec pro  $\log L$  obsahuje  $-\frac{1}{2}|\Sigma_{0|0}|$  a ne  $-\frac{1}{2}\log|\Sigma_{0|0}|$ ? Podobně u některých dalších členů.

84 Velmi citelně postrádám věcný a dostatečně podrobný komentář ke grafům uvedeným na této stránce a na stránkách následujících. Tím je poněkud znehodnocena rozsáhlá práce, která k těmto výsledkům vedla.

Diplomat prokázal schopnost náročné samostatné aplikaci práce i schopnost hezké prezentace výsledků. Doporučuji, aby předložená práce byla uznána jako diplomová.

Dipl. Ing. Jiří Andel, DrSc.