

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek oponenta

Autor: Michal Bartoš
Název práce: Efektivní rozvrhování skupiny výtahů
Studijní program a obor: Informatika, programování
Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Martin Bálek
Pracoviště: Katedra aplikované matematiky

| | excelentní | odpovídající | slabší | nevyhovující |
|-------------------------------------|------------|--------------|--------|--------------|
| Náročnost zadaného tématu | | X | X | |
| Míra splnění zadání | | | X | X |
| Struktura textové části práce | | | X | X |
| Jazyková a typografická úroveň | | | | X |
| Analýza | | | X | X |
| Vývojová dokumentace | | | | X |
| Uživatelská dokumentace | | X | X | |
| Kvalita zpracování softwarové části | | X | | |
| Stabilita aplikace | | X | | |

Nejvýznamnější klady:

Přiložený program je funkční simulace výtahového systému, která dovoluje uživateli volbu několika různých strategií.

Nejzávažnější nedostatky:

V práci se nachází velké množství neomluvitelných jazykových chyb (nesmyslné věty vzniklé vyšnutím z větné vazby, chybná shoda podmětu s přísudkem, velké množství chybějících čárek), které často vedou k úplné nesrozumitelnosti textu. Jako typický příklad může posloužit úvodní souvětí kapitoly 4.2 na straně 13. Z dalších nedostatků je třeba zmínit podivný způsob citování (viz. Literatura [4]). Úroveň textové části odpovídá horší středoškolské seminární práci.

Vývojová dokumentace úplně chybí. Uživatelská dokumentace je přímo součástí práce, bylo by vhodné, aby byla dostupná i samostatně.

Pro bakalářskou práci také považují za nedostatečné pracovat pouze s uvedenou literaturou – s Wikipedií.

Z obsahové stránky se jedná o práci plytkou, která jednotlivé části zpracovává útržkovitě a bez jasné a přehledné struktury. Úvodní obecnější kapitoly (1 – 4) obsahují zanedbatelné množství nicneříkajících frází (viz například kapitolu 3.2 na straně 11), které čtenáře odrazují.

Srovnání naměřených výsledků (kapitola 7) je namátkové a působí spíše náhodně. Závěr nepřináší nic podstatného, co by se nedalo usoudit i bez simulačního programu.

Další poznámky:

Pro případné přepracování by bylo možné (po významné jazykové úpravě) vyjít z kapitoly 5, kde jsou popsány jednotlivé strategie. Úvodní kapitoly by bylo potřeba napsat celé znovu.

| | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěl/a |
|--------------|---------|-------------|-------|-------------|
| Návrh známky | | | X | X |

Datum: 3.9.2007

Podpis: