



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Adéla Šatalíková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Feministická fotografie 70. a 80. let 20. století jako nástroj k
 politické a společenské změně
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
 Rozsah práce: 76 798 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem bakalářské práce Adély Šatalíkové je překvapivé a ambiciózní téma feministické fotografie 70. a 80. 20. století. Téma vychází z osobního intenzivního zájmu studentky o fotografii a cílem není teorie média anebo genderu, ale hlubší poznání tvorby klíčových umělkyní, pochopení iniciace jejich tvorby a vůbec získání přehledu na poli tohoto žánru. Tento, neteoretický, ale shrnující přístup k problematice je pro potřeby bakalářské práce zcela legitimní. Studentka vychází především z angloamerické literatury, a na tomto poli se též výhradně pohybuje, v rámci vizuálních angloamerických studií a společenských gendrových témat („bělošský“ a „černošský“ feminismus“). Práci nechybí logická stavba, kdy nejprve vychází z určení a popsání pojmosloví, stručného přehledu dějin žánru (genderu a fotografie) a následně přistupuje k analýze díla jednotlivých klíčových umělkyní a témat, která řeší a zobrazují. Sympatickou se zdá být závěrečná klíčová otázka, zda měla feministická fotografie 70. a 80. let celkový vliv na společnost. Hledáním odpovědi vyvádí studentka práci z parametrů přehledové, byť kvalitní kompilace. V kapitolách věnovaných jednotlivým zejména tematickým přístupům nechybí zdařilá vlastní interpretace díla, v kapitolách věnovaných vysvětlením např. druhé vlny feminismu nebo smyslu fotografie se práce neubrání obecným někdy až příliš naivním formulacím. V tomto bodě by práci pomohlo obohatit úhel pohledu o studie mimo gender, problematiku interpretovanou teorií umění obecně nebo zahrnutí základních textů vizuální kultury k problematice „tváře“ (Gaze), „rodu“, nebo „vizuální slasti“, které naznačuji v otázkách níže. Práci nechybí logická výstavba, dobrá znalost pojmů, ambiciózní otázky, a i po formální stránce splňuje veškeré náležitosti bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Četla jste některý z níže uvedených textů?

Griselda Pollock, *Vision and Difference: Femininity, Feminism and the History of Art*, London 1988; Laura Mulvey, *Visual Pleasure and Narrative Cinema*, *Feminism and Film Theory*, New York 1988;

Margaret Olin, *Gaze (Pohled)*, *Kritické pojmy dejím umenia*, Sloart 2004, s. 368-381. (nebo Margaret Olin, „It Is Not Going to Be Easy to Look into Their Eyes“. *Provoledge of Perception*, in: *Let us Now Praise Famous Men. Art History*, Screen 18, 1991)

V závěru píšete o „provokačním“ záměrném přístupu např. Barbary Krugerové k fotografii, kterou chtěla podněcovat až popuzovat, a tím společnost iniciovat, vyvést ze stereotypů. Podobný angažovaný přístup v té době zaujímal také muži ve svých akcích (v Čechách např. Milan Knížák). V čem se podle Vás přístupy lišily, v čem byl ten „ženský“ odlišný?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.6.2021

Podpis: