



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Anna Bartoňová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Rekonstrukce vitráží chrámu sv. Bartoloměje v Kolíně po druhé  
 světové válce  
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.  
 Rozsah práce: 108 919 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Anny Bartoňové otevřela diskusi a zájem o méně známou problematiku novodobých rekonstrukcí vitrážových oken sakrálních prostorů. Cílem její svěže napsané práce bylo zdokumentovat, popsat a interpretovat rekonstrukci vitráží v chrámu sv. Bartoloměje v Kolíně. Kolínský gotický chrám, dnes národní kulturní památka, byl v závěru druhé světové války destruován při náletu, generální rekonstrukce byla zahájena v první polovině 60. let. 20. století. Její součástí byla i obnova vitrážových oken. Anna Bartoňová má práci velmi dobře promyšlenou a kombinuje metody, jak sama uvádí „založené jak na studiu sekundární literatury a archivních pramenů, tak na sbírání „živých“ svědectví“. Kromě dobře zvládnuté heuristiky, což „znamenalo vyhledávání informací nejen ve farní a městské kronice, ale i v okresním i národním archivu“, pracovala i s přímou orální historií, sbíráním dobových dokladů „pamětníků“. Ve své práci tak zdárně kombinuje přístupy lokální i orální historie s doplněním kulturně historického kontextu. Některé archivní prameny otiskuje poprvé, poprvé tak vyniká přístup restaurátorů podílejících se na rekonstrukci designových částí kostela v 60. a 70 letech, včetně prací sklenářského ateliéru a dílny Jiříčka (Jiříčka – Coufal), kteří navrhovali vitráže nové. Problematiku novodobých vitráží a tvorbu ateliéru Jiříčka se studentka se pokouší vsadit do dobového kontextu dobové tvorby ateliérového skla (Libenský Brychtová) i mezinárodních příkladů (kostel st. Marien v Lübecku s vitrážemi od Marcuse Lüpertzeho). Práce je navíc velmi dobře napsaná. Je jen škoda, že některé formální stránky práce nejsou bez chyb, a to zejména v přílohách, v citování pramenů a bibliografických údajů. Zde primární prameny (odkazy na zdroje z vlastního archivu, nahrávané paměti s Ludvíkem Lososem, Alžbětou Tichou, Jaroslavou Pejšovou nebo kolínská farní kronika, odkazy na zdroje Národního archivu) chybí zcela, a naopak převažují odkazy na popularizační webové stránky, některé sekundární zdroje jsou uvedeny s chybami (s. 44, např. Plavec 1973). Práci by prospěla větší pečlivost v přílohách a též z hlediska obsahu a širšího zaměření interpretace v souvislostech také více soudobých příkladů (viz otázky k obhajobě). Pomohly by práci vyvést z lokální historie kolínské události. Rekonstrukce činnosti málo známého sklenářského ateliéru Jiříčka a upozornění na jejich tvorbu opřenou o archivní zdroje je však výborná jako celá struktura a logická provázanost práce. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč jste vybrala pro srovnání právě kostel ST. Marien v Lübecku? Proč není srovnání s jinými českými rekonstrukcemi nebo i novostavbami kostelů s významným podílem umělecky zpracovaných vitráží? (kostel v Jedovnici, s díly Josefa Istlera, Mikuláše Medka ad.)

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.6.2021

Podpis: