

# POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno autora:	Mgr. Ing. Petra Kamínková
Téma práce:	<b>Zneužití práva jako hranice daňového plánování</b>
Rozsah práce:	celkem 130 stran (z toho 106 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	14. 10. 2016

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce zvolila konkrétní výseč z oblasti daňového práva. Zvolené téma lze považovat za velmi živé, a to z toho důvodu, že především v posledních letech proběhlo hned několik novelizací právní úpravy v oblasti boje proti daňovým únikům, stejně tak jako došlo k rozvoji judikatury nejen českých soudů. Zvolené téma má nejen praktické dopady, ale rovněž značný teoretický potenciál. Na základě uvedených důvodů považuji téma za vhodně zvolené pro účely tvorby rigorózní práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti práva daňového). Dále jsou vyžadovány teoretické znalosti z oblasti ústavního práva, teorie práva, občanského práva a práva unijního a mezinárodního. Autorkou zvolené téma bývá zejména v posledních letech předmětem teoreticky i prakticky zaměřených děl, autorka tak mohla čerpat z širšího spektra dostupných zdrojů, což koresponduje se seznamem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, které autorka používá, tyto jsou v úvodu práce explicitně vymezeny, nejčastěji přitom dochází k používání metod deskripce, komparace, analýzy a syntézy.

## 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru (který autorka rovněž čísluje) a dalších standardně požadovaných náležitostí, do šesti kapitol, které se dále vnitřně člení. První dvě kapitoly pojednávají zejména o relevantní judikatuře a právní úpravě ve vnitrostátním a mezinárodním kontextu, následující kapitoly se pak týkají primárně teoretických aspektů zvoleného tématu (účel, interpretace, hodnocení, dopady a další aspekty zneužití práva v daňové oblasti). Práce působí logicky uspořádaným a přehledným dojmem. K formální stránce práce nemám podstatnějších výtek.

## 4. Vyjádření k práci

Autorka v práci provedla komplexní analýzu problematiky zneužití práva v daňové oblasti v rámci vnitrostátního a mezinárodního kontextu. Autorka se při tvorbě práce seznámila s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v relevantní daňověprávní a související tematice. Po dosti stručném úvodu, kde autorka explicitně vymezuje hlavní cíl práce a metodologii, následují kapitoly věnované relevantní judikatuře a právní úpravě na vnitrostátní a mezinárodní úrovni. Následují teoreticky zaměřené kapitoly zabývající se samotným účelem boje proti zneužití práva a jeho praktickými důsledky a dále otázce subjektivizace kritérií použitých pro hodnocení konkrétního případu. Po systematické stránce je práce na velmi vysoké úrovni a nemám žádné podstatné výtky. Jako určitý nedostatek lze uvést občasná pochybení formálního charakteru a stručnější úvod práce. Kladně naopak hodnotím tvůrčí a komplexní přístup autorky, která v práci čerpá rovněž z vlastních praktických zkušeností.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v rámci zpracování práce naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze uvést, že autorka rigorózní práce přistoupila ke zpracování práce samostatně. Výsledek vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz nebyl ke dni zpracování tohoto posudku k dispozici. K této otázce se tedy bude nutně vyjádřit v rámci ústní obhajoby.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí logicky uspořádaným a vyváženým dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V práci autorka využívá adekvátní frekvenci citací (celkově 325 poznámek pod čarou), jedná se přitom jak o zdroje česky psané, tak o zdroje cizojazyčné. Seznam použité literatury je na odpovídající úrovni. Formy citací zásadně odpovídají citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za plně dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako velmi kvalitní. Jako určitý nedostatek lze uvést občasně ponechávání samostatných znaků na koncích řádků, případně číslování závěru.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce na výborné úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Na str. 10 autorka pojednává o možnosti zneužití celého právního odvětví nebo systému. Může tuto myšlenku autorka detailněji objasnit?

2) Jaký je názor autorky na dřívější úpravu problematiky zdaňování příjmů plynoucích z tzv. „korunových dluhopisů“?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 27. ledna 2017

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
konzultant rigorózní práce