



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Petr Kubín

Autor/autorka práce: Kristýna Číhová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Vliv Jana IV. z Dražic na kulturní život v českých zemích první poloviny 14. století
 Vedoucí práce: Eva Doležalová
 Rozsah práce: 116 565 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zvládla zvolené téma velmi dobře. Všímá si všech důležitých aspektů života a díla poslední pražského biskupa, jak na poli stavebním, tak na poli písemné kultury. Použila k tomu veškerou relevantní literaturu a citovala prameny podle kritických edic. Vytčený cíl dovedla k zdárnému konci, biskupa představila jako významnou osobnost církevně-kulturního života první poloviny 14. století. Nyní k drobným výtkám: Poněkud nadbytečná se mi jeví poměrně obsáhlá kapitola o Arnoštu z Pardubic, k portrétu biskupa Dražice vlastně nepatří. Z pravopisu chci upozornit na nesprávné užívání velkých písmen, např. Lucemburská dynastie (s. 19), Dražický hrad (s. 38) atd. Ohledně papežských dějin by bylo vhodné odkazovat na Enciclopedia dei Papi (Roma 2000) a být poněkud přesnější (např. po Bonifáci VIII. nastoupil Klement V., ale Benedikt XI. /s. 18/). Biskupa Tobiáše autorka důsledně označuje správně predikátem z Benešova (odkud pocházel), jen jednou bez vysvětlení podle starší literatury z Bechyně. To by měla zdůvodnit (s. 19). Mylná je věta, že král získal větší moc nad šlechtou po vydání Velkého privilegia české církve v r. 1222 (s. 24). Místy by se také hodil odkaz na Boháčovův Topografický slovník k církevních dějinám z r. 2001 (např. ohledně kostela v Kyjích, s. 25). Slušelo by se také při zmínkách o druhém lyonském a viennském koncilu odkázat alespoň na překladovou literaturu o ekumenických koncilech (Jedin, Schatz). Ve středověku také v češtině nepoužíváme termín františkáni, ale minorité (s. 26). Františkáni jako nová větev řádu vznikli až na samém počátku novověku (1517). Vhodné by také bylo doplnit upřesnění hradu Herštejna (s. 45), na Domažlicku jsou totiž dva. Zde se jedná o Starý Herštejn. U Dražického rukopisu by se patřilo zmínit, že obsahuje jediný kompletní text Kristiánovy legendy (s. 47). To vše jsou, jak řečeno, drobnosti. Práce jako celek je velice zdařilá!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. srpna 2020

Podpis: