

## Oponentský posudek

bakalářské práce Romany Cupalové

na téma: **Dávky pomoci v hmotné nouzi**

Univerzita Karlova v Praze, Evangelická teologická fakulta, rok 2007

Autorka bakalářské práce si klade za cíl blíže charakterizovat nový systém pomoci v hmotné nouzi jako součást komplexní sociální politiky a v praktické části především analyzovat klady a zápory aplikace této nové právní úpravy části sociálního zabezpečení.

V teoretické části se autorka poměrně podrobně věnuje definici sociální politiky, jejím principům, cílům, subjektům a objektům a členění. Dále se zabývá úlohou státu v zabezpečování osob v nepříznivých životních situacích, což demonstruje na jednotlivých modelech sociálního státu. Na str. 16 předkládá názornou tabulku s hlavními rysy modelů sociálního státu, nemá však uveden zdroj, popř. autora tabulky (např. Potůček, M.: Sociální politika. Sociologické nakladatelství, Praha 1995). Některé texty jsou rovněž převzaté z odborné literatury, chybí však u nich náležitá citace (např. str. 3 – ad širší a užší pojetí sociální politiky). Dále upozorňují, že důchodová soustava není povinná, resp. pojistné na důchodové zabezpečení není povinné.

V další části teoretického úvodu autorka definuje a člení systém sociálního zabezpečení a jeho tři základní pilíře. Jako samostatnou kapitolu zpracovává institut sociální pomoci, kde jako jeden z nástrojů uvádí systém pomoci v hmotné nouzi.

Domnívám se, že teoretická část je příliš obecným úvodem k problematice pomoci v hmotné nouzi. Autorka se v ní zaměřuje na problematiku sociální politiky a sociálního státu, systém pomoci v hmotné nouzi je však pouze dílčí oblastí sociální pomoci.

Praktická část bakalářské práce se věnuje poměrně podrobně problematice hmotné nouze, resp. souvisejícím novým právním úpravám, a dále zhodnocení naplnění cíle této reformy v oblasti sociální pomoci. Autorka popisuje jednotlivé aspekty pro přiznání některé z dávek pomoci v hmotné nouzi. Bohužel se však nezabývá jednotlivými dávkami, částkou na živobytí a zohledněním možnosti zvýšit si příjem vlastní prací, zhodnocením vlastního majetku, uplatnění nároků a pohledávek, aktivního přístupu k nalezení práce apod.

Za velice zajímavou považuji analýzu finančních prostředků vyplácených MÚ ve Varnsdorfu v období od srpna 2006 do května 2007 a dále pozitiva a negativa zákona o pomoci v hmotné nouzi. Autorka vychází ze svých vlastních zkušeností, kdy si všímá jednak úskalí právních předpisů a chybějící jednotné metodiky, technických problémů, ale rovněž i reakce žadatelů o sociální dávky a nároků kladených na pracovníky v sociálních službách.

Bakalářskou práci k obhajobě **doporučuji** a hodnotím ji **dobře** (C).

Otázky pro autorku práce:

1. Domníváte se, že nově zavedený systém pomoci v hmotné nouzi je pro osoby dlouhodobě závislé na sociálních dávkách dostatečně motivující k nalezení práce?
2. Jaký je rozdíl mezi platností a účinností právního předpisu?

V Praze dne 20. srpna 2007

  
Mgr. Kateřina Čočková