

# Zápis o části státní závěrečné zkoušky

## Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Elisabeta Rosinská  
**Identifikační číslo studenta:** 14407986

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**ID studia:** 562401

**Název práce:** Problematika malých rodinných firem na Příbramsku  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (21-KSOC)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Mgr. Dana Mudd, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jaromír Mazák, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 21.06.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise přivítal diplomantku a představil průběh obhajoby. Poté vyzval studentku k jejímu zahájení. Diplomantka poté představila téma své práce, její obecní charakteristiku, motivaci pro výběr tématu, hlavní cíle a závěry své práce. Dále diplomantka ve své prezentaci také popsala přínos práce. Vedoucí práce přednesla svůj posudek, ve kterém shrnula kvality, kterými obhajovaná práce disponuje (viz.posudek). Dále položila studentce několik otázek a námětu do diskuze. Vedoucí práce navrhuje hodnocení výborně. Následně oponent přednesl svůj posudek s jeho hlavními tezemi a otázkami. Oponent ocenil kvality práce a uvedl výhrady zmíněné v posudku (strukturace práce, absence kritického zhodnocení teorie, metoda zpracování a kódování dat). Návrh klasifikace oponenta je dobře. Oponent položil dotazy týkající se závěrů práce. Studentka poté postupně zodpověděla dotazy, které byly postulovány v posudcích, především na otázky a připomínky, které byly vzneseny v posudku oponenta. V následné diskusi byl dán prostor především již konkrétním dílčím tématům.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	velmi dobře (2)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.	.....
	Mgr. Dana Mudd, Ph.D.	.....
	Mgr. Jaromír Mazák, Ph.D.	.....