

Posudek diplomové práce

vedoucí práce oponent

Autor: PhDr. Bc. Jan Rovenský, Ph.D.	Číslo studenta: 78544282
Název práce: The Land to its Limits: Borders and Boundary Stelae in Ancient Egypt	
Rozsah: 89 stran celkem, z toho: 78 stran textu, 11 stran bibliografie, 0 stran příloh (ilustrace vloženy průběžně v textu)	
Posudek vypracoval: doc. PhDr. Jana Mynářová, Ph.D. (vedoucí práce)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Téma práce J. Rovenského je velmi ambiciózní, avšak student k němu přistoupil velice racionálně a kriticky. Z velkého počtu možných pramenů si zvolil pouze reprezentativní vzorek, který podrobil analýze. Tím se mu podařilo překonat obtíže, které by znamenala snaha o vytvoření co nejpočetnějšího korpusu textů. Zároveň tím získal unikátní diachronní rozměr, který nebývá v kvalifikačních pracích na úrovni navazujícího magisterského studia obvyklý. Vnitřní členění této práce tak vychází právě ze zkoumaného chronologického rámce. Po úvodní části, ve které přehledným a systematickým způsobem zasazuje své zkoumané téma do širšího kulturně-politického rámce a vyjadřuje se k obecnějším otázkám chápání pojmu „hranice“ (Chapter 1), následují čtyři hlavní kapitoly, definované chronologicky (Chapter 2-4, Old/Middle/New Kingdom). Také v rámci těchto kapitol je zřejmý systematický postup autora, jeho argumentace a závěry. Samotná závěrečná pasáž (Conclusion) pak obsahuje nejen shrnutí dílčích závěrů, ale poskytuje odpovědi na komplexní otázky spojené s problematikou hranic starověkého Egypta, jež byly definovány v úvodní části.

Tato práce v mnohém překračuje nároky, které jsou obvykle kladeny na závěrečnou kvalifikační práci v navazujícím magisterském studiu. Jan Rovenský ve své diplomové práci přináší kritický pohled na dané téma, výborným způsobem formuluje otázky, na které hledá a mnohdy nachází odpovědi. Prokazuje, že se spolehlivě orientuje v primárních pramenech i sekundární literatuře, ke které přistupuje systematicky a kriticky. Zřejmé jsou jeho odborné přesahy do dalších vědních disciplín, které tuto práci posouvají a umožňují mu, aby dospíval k novému pohledu na zkoumanou tematiku. Také po formální stránce se jedná o práci vynikající. Čtenář není rušen formálními nedostatky, ať již v samotném textu této práce nebo ve způsobu odkazování apod. Doprovodné materiály v podobě ilustrací jsou vhodné a vhodně umístěné, což též přispívá k čtivosti daného textu. Stylistický styl autora je velice příhodný a autor jednoznačně prokazuje své schopnosti prezentovat své myšlenky na vysoké úrovni.

I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Vědecký aparát					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální stavba práce					
Obsahové členění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyk					
Stručnost a srozumitelnost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzhled a přehlednost					
Layout, písmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář k formální stránce práce					

Z formálního hlediska se jedná o výbornou práci, která zcela splňuje i nejvyšší nároky kladené na tento typ kvalifikační práce. Práce je obsahově členěna logicky do jednotlivých kapitol, jež na sebe plynule navazují. Z hlediska uspořádání textu zde neshledávám žádné nedostatky, což platí i pro jazykovou stránku předložené práce. Práce je psána v anglickém jazyce a to na velice vysoké úrovni. Je zřejmé, že autor ovládá nejen gramatickou, ale i stylistickou stránku odborného textu. Text neobraňuje žádné nevhodné nebo nelogické přechody. Žádné nedostatky nejsou zřejmé ani v užívání odborné terminologie. Práce je přehledná, čtivá a obrazový doprovod dobře ilustruje konkrétní pojednávaná témata.

II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
Struktura a členění práce					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho prvázanost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodologie					
Formulace otázek a hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky					
Jasná stavba hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k obsahovému hodnocení

J. Rovenský se ve své diplomové práci věnuje otázce hranic v prostředí starověkého Egypta. Jako takové je toto téma velice ambiciózní, avšak autor se vhodnou volbou zkoumaných aspektů dobře vyrovnal s množstvím písemných i hmotných pramenů, které by jej jinak mohly zahltit. Jak vyplývá z výše uvedeného hodnocení, nemám jako vedoucí práce žádné výhrady ke struktuře a členění práce, k autorově práci s literaturou, metodologií ani výsledky. Dovolím si však připojit konstatování, že po obsahové stránce se jedná o vynikající práci, která snese srovnání i s mnoha pracemi na úrovni doktorského studia. Vyniká především jasnou stavbou hypotéz i jejich zdůvodněním. Autorova argumentace je precizní a domnívám se, že po menších úpravách by bylo vhodné vydat předloženou práci, či některé její části, v podobě odborné statě (či statí).

Hodnocení:¹

Výborně

4. června 2021

Datum

doc. PhDr. Jana Mynářová, Ph.D.

Podpis

¹ Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl