



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Barbora Hornoková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Architektura socialistického realismu v Čechách
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 98 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Barbora Hornoková zvolila pro svou diplomovou práci dosti obtížné a velmi citlivé téma socialistického realismu v české architektuře. Zvolila si je v pravý čas: Objektivnímu poznání této periody české architektury dlouho bránila tabuizace některých dílčích témat. Když ideologická tabu padla, nastala vlna jakéhosi druhého rozchodu s dogmatickým socialistickým realismem, zatížená konjunkturalismem. Od 90. let minulého století našťestí značně opadla, byť jsme se jejích reziduí ještě zdaleka nezbavili. Nejen s převážně generačním zájmem o architekturu 2. poloviny 20. století, který přinesl opět jistý konjunkturalismus, nebývale postoupilo její vědecké poznání. I odborný zájem se ale soustřeďuje především na architekturu 60., 70. a 80. let a architektura socialistického realismu zůstává tématem spíše periferním. Od počátku jsem oceňoval snahu diplomantky nejen poznat zvolený předmět komplexně, ale plně mu porozumět, nespokojit se s jednoduchými výklady. Záběr práce proto logicky neomezila na samotnou periodu dogmatického socialistického realismu, ale soustředila se také na jeho zrod v sovětském Rusku a to, co předcházelo v českém prostředí jeho vnucenému importu. Na opačné straně časové osy pak podobně zkoumala jeho krach v SSSR a poté u nás a formování programu socialistické architektury, který by dogma socialistického realismu nahradil. V obou procesech přínosně objasnila cesty, jimiž se dění v sovětské architektuře dostávalo k nám. Bohatá bibliografie svědčí o úctyhodném objemu heuristické práce. Oceňuji schopnost kritického čtení, kterou při tom diplomantka osvědčila, a kvalitu toho, co dokázala vytěžit z dobových zdrojů. Jádrem práce citlivě vyvažuje mezi otázkami stylovými, společenskou obecnou, ekonomickými a technologickými determinantami, institucionální strukturou architektonického života, projekční a stavební činností. Pod povrch problému se citlivě dostala také sondou do osudů tří dobře vybraných odlišných osobností. Omezení na Prahu a nutně výběrový přístup k realizacím na jejím území ve sledovaném období byly dány formátem práce, nepřinesly ale žádná omezení či zjednodušení, například pro stanovení specifčnosti pražského socialistického realismu si diplomantka vytvořila dostatečné komparativní pozadí. Zralé propracované a kultivovaně psané dílo korunuje bohatá obrazová příloha.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. září 2020

Podpis: