



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Tereza Majerová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny křesťanství
 Název práce: Vznik Státního úřadu pro věci církevní
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
 Rozsah práce: 94 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce Terezy Majerové se věnuje vzniku a etablování Státního úřadu pro věci církevní, jenž řídil a prováděl veškerou církevní politiku v Československu v době po nástupu komunistů k moci. Autorka jeho existenci zasazuje do společensko-náboženského vývoje po roce 1945 (1. kapitola), přičemž pozorně sleduje zejména vztah komunistické moci k římskokatolické církvi ve 40. a 50. letech (2.-4. kapitola). Čtenář je může vnímat jako poměrně rozsáhlé expoziční kapitoly.

Výhrady chovám především k metodologii, nikoliv faktografičnosti práce, která je navzdory drobných pochybením (pozn. 17, s. 12 Katolické akce?, s. 32 částečná demise vlády?, s. 54 státní sekretář?) na solidní úrovni. Jádro práce totiž tvoří nerozsáhlá 5. kapitola (s. 71-86), která se věnuje Státnímu úřadu pro věci církevní v letech jeho existence, tedy 1949-1956.

Celý text je zatížen značnou popisností, která brání čtenáři pochopit význam, smysl a limity daného úřadu v církevních dějinách země. Práci by tak prospěla hlubší analýza a interpretace jdoucí více do hloubky než do širě analyzované tématu.

Na základě výše uvedeného doporučuji předloženou práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Čím se vlastně zabýval Státní úřad pro věci církevní?
2. Jak se proměnila jeho činnost po roce 1953?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. července 2020

Podpis: