



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Benedikt T. Mohelník OP

Autor/autorka práce: Mgr. Karolína Štauberová
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Starověká praxe pokání a Ambrožův spis „De paenitentia“
 Vedoucí práce: doc. David Vopřada, Dr.
 Rozsah práce: 217 824 zn. = 121 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je velmi dobře a přehledně strukturovaná. Všechny části mají své opodstatnění, včetně první kapitoly prezentující historický kontext (nejednou jsou totiž tyto historické "úvody" u kvalifikačních prací pouze jakousi výplní k dosažení počtu stránek, což v tomto případě rozhodně neplatí).

Těžiště celé práce se nachází ve třetí kapitole. Zvláště v ní autorka prokazuje schopnost vlastní teologické práce na vysoké úrovni a nevyhýbá se ani snaze samostatnou teologickou reflexi, což není u diplomové práce samozřejmostí.

Je nutné vysoce ocenit práci s prameny a literaturou. I v tomto ohledu autorka prokazuje nadstandartní přehled a kvalitu.

V kontextu vysoké úrovně práce působí poněkud překvapivě některé pasáže, které jsou pojaty až příliš schematicky. Jako příklad budiž uveden souhrn biblické teologie pokání (s. 9-10), kde kromě biblických referencí není jediný odkaz na odbornou literaturu. Podobně rozpačitě působí osm řádků věnovaných sv. Tomáši Akvinskému (s. 73). Hraje tato kapitola úlohu pouhého přemostění časové prodlevy mezi dobou sv. Ambrože a Tridentským koncilem? Při takto rychlém "přeletu" nad sv. Tomášem s jediným odkazem na Teologickou sumu není divu, že autorce unikla např. skutečnost, že se Tomáš zabývá slavnostním či veřejným pokání (Super Sent., lib. 4 d. 14 q. 1 a. 5).

Z hlediska teologické metody by stála za důkladnější promyšlení svátostná povaha pokání v Ambrožově pojetí. Na jednu stranu není nijak překvapivé, že Ambož ještě neužívá technického pojmu "svátost" v souvislosti s procesem pokání své doby, takže z tohoto fenoménu nelze nic zásadního vyvozovat. Na druhou stranu věčná shoda mezi praxí Ambrožovy doby a později formálně vymezenou svátostí, totiž prvky lítost, vyznání, zadostučinění a role služebníka církve (s. 59-65), je tak masivní, že nelze než nevidět kontinuitu služby církve prostředkovat odpuštění hříchů.

Tyto kritické poznámky však nijak nechtějí snižovat vynikající úroveň celku práce, jako spíše být impulsem pro její další zkvalitnění.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by možné najít u Ambrože inspiraci pro řešení situace těžkých provinění v současnosti (jako je sex. zneužívání), např. v nějaké formě kanonického pokání?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.1.2021

Podpis: