



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Monika Radovanská
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Velká Pavlova apologie
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 143 688 znaků, 90 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Ve své diplomové práci se Monika Radovanská na kapitoly 10-13 Druhého listu do Korinta. Tyto kapitoly, a zejména kapitola 11, představují důležitý vhled do života působení apoštola Pavla, a to jak z hlediska biografického, tak historického a teologického. Domnívám se, že cílem práce mělo být objasnění významu těchto kapitol v celku listu i v rámci Pavlova apoštolského působení a jeho teologie. Nejsm si zcela jistá, že autorka takto práci pojala, protože vlastně cíl své práce zcela pregnantně neformuluje.

Práce je opatřena poměrně rozsáhlým úvodem, kde méně by bylo více, protože ne všechny části úvodu přispívají k vlastnímu tématu. Autorka nepochybně nastudovala velké množství literatury, ale při psaní se již nedokázala zříci toho, co je sice vcelku správné, ale zbytečné (např. pojednání o všech Pavlových listech a misijních cestách, celé dějiny Korinta). Tím se totiž ztrácí vazba na vlastní téma a práce je zbytečně rozsáhlá. Užitečné z pohledu celku práce jsou kapitoly o peristázích v Pavlově díle a o problémech v korinské obci; ty by z mého pohledu mohly být dokonce rozpracovanější. V úvodní části práce se také nachází nejvíce chyb, přestože jinak je práce po stylistické a gramatické stránce poměrně čistá (např. s. 17: Pavlovi odpůrce, s. 22 které by ... znemožnili, s. 25 jej místo je (evangelium), s.30 Korintská obec, s. 36 Pavel hovoří o jeho nepřítomnosti...o jeho budoucím příchodu – má být použito zájmeno svůj, s. 37 použití Korintští, i když jinak je v celé práci správný tvar Korint'ané).

Vlastnímu tématu práce se autorka věnuje v druhé rozsáhlejší polovině práce. Zde velmi detailně rozebírá zejména po stránce jazykové a reálií jednotlivé úseky a verše. V této části autorka prokazuje svoji schopnost pracovat s literaturou, syntetizovat a dospívat k samostatným závěrům. Autorka soustředila svou pozornost na postavu Pavlova a jeho vztah k obci; správně dospívá k závěru, že smyslem této tzv. Velké apologie není primárně obrana Pavlova, nýbrž obrácení Korint'anů, jejich znovunalezení Krista uprostřed jejich života, uprostřed obce. To, co poněkud postrádám, je ještě krok dál, a to výraznější formulování významu těchto kapitol z hlediska teologického (např. teologie kříže). Je pojata až příliš biograficky.

Práci doporučuji k obhajobě, představuje velký pracovní výkon, a to ve značně obtížných podmínkách koronavirové krize.

V práci kromě již zmíněných drobností je vedle několika chyb v interpunkci a nesprávných kurzív v odkazech v poznámkách a v seznamu literatury několik tvrzení, jež by chtěla vyvětlení:

Proč je v názvu Apologie s velkým A?

s. 38n: má střídání sg a pl. nějakou funkci nebo je to jen stylistický prostředek (nestačí jen jen konstatovat)?

s. 44: Tímto „bořením hradeb“ potom přivedou každého k poslušnosti vůči Kristu.

Nevhodnému jednání nebudou přihlížet, nýbrž budou proti němu vystupovat, dokud ji úplně nevymytí a „poslušnost nebude úplná“. – kdo?, Pavel – proč 3. os. pl.?

s. 54: kdy had, který je ztotožňován s ďáblem, použil lsti k tomu, aby oklamal Evu a pohlavně ji svedl s odkazem na 1 Tim 2,14 – kde vzala autorka, že podle židovské interpretace had svedl Evu pohlavně?

s. 56: Paul Barnett ve svém komentáři však tvrdí, že Pavlovy slovní dovednosti musely být přinejmenším přiměřené a pravděpodobně značné, i když mu možná chyběla profesionalita vyškoleného rétora. Vzhledem k celému Pavlovu životu je to tvrzení vcelku přijatelné – co znamená, že je to tvrzení vcelku přijatelné?

s. 60: Jak dokládá odkaz na Fp 3,5 a Sk 6,1, že Hebraioi není odkaz na znalost jazyka?

Pozn. 203 – zbytečně poučovací; hapax legomenon netřeba vysvětlovat a už vůbec ne další 83: Z jeho pohledu – z jejich pohledu /ze svého pohledu

--

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký význam tato tzv. Velká apologie má z hlediska teologického?
--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: