



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Michaela Uksová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Schubertova vila v pražské Liboci a fenomén chátrajících
 staveb. Pohled památkové péče na neorenesanční vilovou architekturu
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.
 Rozsah práce: 117 526

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Michaely Uksové nevznikala lehce. Na začátku stála otázka, proč architektonicky kvalitní historické stavby, navíc pod památkovou ochranou destruktivně chátrají? Jde o selhání vlastního systému památkové péče nebo jde o jiný důvod? Jsou dispozice historických staveb z období historismu stále vhodné k obytnému účelu i v současných změněných podmínkách? Exemplem průzkumu, na němž diplomantka staví svou práci s analytickou ambicí i tzv. průzkumu „druhého života stavby“ se stala neorenesanční vila Zdenka Schuberta v pražské Liboci. Vila se v současné době nachází ve zcela zásadním stavu chátrání, přestože se jedná o ojedinělý příklad historizující výstavy v příměstské čtvrti, vilu sub urbana, stavbu pod památkovou ochranou, k jejímuž stylovému rozboru a pozadí vzniku vznikla již řada odborných prací. Otázkou práce diplomové však nebyla stylová analýza neorenesanční stavby, i když její znalost je součástí práce. Zásadní otázkou se staly majetkové a dispoziční změny v rámci objektu v následujících historických obdobích až k současnosti. Michalea Uksová podala velký heuristický výkon. Na základě důkladné rešerše pramenů, textové, vizuální i stavební povahy, se znalostí plánové dokumentace ze stavebního úřadu, pozůstalostí architekta, vzpomínek, znalostí matrik rekonstruovala majetkové a vlastnické poměry objektu k současnosti. Otázku po chátrání jednoho objektu pak zobecňuje a na základě srovnání dispozic a stavebních dějin vilové architektury obdobné doby a místa (70.-80. let 19. století) dochází k jasným závěrům. Přes jasné dispoziční změny vilové architektury, lze najít způsoby jejího zachování pod patronátem městské správy. Ochranné prostředky památkové péče selhávají jsou-li špatně nastavené a „vykolejené“ vlastnické vztahy objektu. Došlo-li k přetržení kontinuity rodinné tradice v obytné funkci a objekt, mimo státní nebo městskou správu, přešel do osobního vlastnictví spekulativního charakteru. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.6.2021

Podpis: