



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Tomáš Gregůrek
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Dějiny Rytířského řádu Křižovníků s červenou hvězdou mezi
 lety 1948-1958
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 111 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dějiny jednotlivých řádů a kongregací jsou už po třicet let znovu předmětem intenzivního odborného zájmu historiků, ale zvláště v moderních církevních dějinách zbývá ještě mnohé probádat. Student si zvolil za téma své diplomové práce dějiny řádu křížovníků s červenou hvězdou v období první dekády komunistické represe let 1948-1958. Přestože život velmistra Vlasáka zpracovala diplomová práce jeho řádového spolubratra obhájená v minulém roce, zbylo ještě mnoho témat a motivů, které bylo možné pojednat. Využil k tomu nejen dostupnou odbornou literaturu, ale pustil se i do poměrně obsáhlého a zevrubného pramenného studia. Zvláště pasáže o vyjednávání o využití řádového majetku, především budovy sídla řádových představených v centru Prahy přináší nové zajímavé poznatky a zjištění.

Mohl sice konzultovat a využít větší soubor odborné literatury k celkovému historickému kontextu, ale pro potřeby diplomové práce je celkem dostatečný. Z hlediska struktury práce se musel zčásti pustit do metody vytváření větších či kratších medailonků jednotlivých významných i méně důležitých postav řádového života, ale výběr protagonistů mu poskytl příležitost ústrojně pojednat jednotlivé typologie reakcí příslušníků řádu na nástup komunistické moci od otevřené resistance, přes strategie skrytého a pasivního odporu využívajícího možností právního rámce, až po zcela přesvědčené oportunisty a kolaboranty s režimem. Prosopografický přístup je markantní i v dalších částech práce, což opět lze vzhledem k počtu příslušníků řádu snadno pochopit a navíc to bude cenný zdroj informací pro další práce.

Kromě této části a zmíněných pasáží o využití majetku jsou velmi cenné i kapitoly o každodennosti řádového života v těchto letech. Práce byla se dala ještě doplnit o prezentaci řádu ve veřejném prostoru, médiích a propagandě, zvláště ve srovnání s jinými řády, ale to už spadá spíše do kategorie desiderat. Práci lze s uspokojením doporučit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké další prameny by bylo možné pro dané období ještě využít?

Lišila se nějak situace tohoto jediného "českého" řádu oproti dalším řádům a kongregacím z hlediska jejich vnímání představiteli komunistického režimu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21.8.2020

Podpis: