



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Vilém Kubáč
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Umělkyně tvořící v okruhu českého undergroundu
 Vedoucí práce: Milan Pech
 Rozsah práce: 281 492 (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Vilém Kubáč si zvolil jako téma své diplomové práce tvorbu umělkyň působících v okruhu českého undergroundu 70. a 80. let 20. století. Zpracoval ho s velkým osobním zaujetím a perspektiva, z níž se rozhodl podívat na českou undergroundovou kulturu, je originální. V první části svého textu se zaměřil na historicko-kulturní ukotvení, vznik a rozvoj českého undergroundu, v rámci které si připravoval půdu pro druhou část, v níž se soustředil na čtyři výtvarnice spojené svými životy a dílem s undergroundovou komunitou. Diplomantův text vyvolává ovšem řadu otázek.

V Úvodu předesílá, že v kapitole „Vymezení českého undergroundu“ upřesní některé pojmy. Nicméně například termín „establishment“, s nímž ve svém textu opakovaně pracuje, nikde nevysvětluje. Jistou představu o něm je možné si udělat z výkladu „Zprávy o třetím českém hudebním obrození“ Ivana Martina Jirouse z roku 1975, kde se tento pojem objevuje. Ale v diplomové práci nezazní, jestli se s Jirousovou aplikací tohoto pojmu ztotožňuje, jestli má vůči ní výhrady a případně proč. Rovněž předpokládá v dílech žen z okruhu undergroundu „nějaký zvláštní prvek ženství“ (s.2), „ženskosti“. Ovšem nikde tuto zvláštní kategorii nespecifikuje. V čem spočívá princip „ženskosti“ na „Kladení plín u Sudoměře“, akci kterou iniciovala Sorka Ságlová? Byl projevem oné „ženskosti“ jen onen hold důvtipnosti husitských žen, jak tvrdí diplomant (s. 101)?

Na jiném místě diplomant sice uvádí dobovou kritiku vizuálního pojetí koncertů skupiny The Primitives Group, kterou pro ni koncipovala Věra Jirousová, ale nezamýšlí se nad tím, jestli byla oprávněná, nijak ji nekomentuje, nevykládá. Bylo něco na tvrzení Jaroslava Pacovského, že si kapela hrála na světovost nebo na jeho ironické poznámce, že koncertní scénografie měla charakter čertíků z Ladových obrázků. Byla pravda, když podle Jirího Černého kapela zdůrazňovala „vnější stránky věcí“ a tím ohrožovala českou beatovou scénu? (s. 68) Nebo se oba mýlili?

V předložené práci bohužel dochází k občasnému opakování už uvedených informací, opakování slov apod. Nechybí i gramatické chyby a překlepy (s. 56, 66, 67, 70 ad.). Tristní je špatná kvalita obrazové přílohy.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: