



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. René Nedvěd
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Vatikán a Československo v roce 1968
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
 Rozsah práce: 98 s. včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce René Nedvěda se zabývá vztahem Československa a Vatikánu v 60. letech 20. století, přičemž je její hlavní důraz položen na události roku 1968. Práce je rozdělena do tří převážně chronologicky uspořádaných kapitol, kdy první dvě představují jistou expoziční část k tématu, tedy proměny katolické církve včetně vývoje papežství po druhé světové válce a v období studené války (1. kapitola) a II. vatikánského koncilu (2. kapitola).

Jádro práce představuje 3. kapitola (Vatikán a Československo v roce 1968), které reflektuje jak liturgickou reformu po Druhém vatikánském koncilu v Československu, tak společensko-politické poměry v zemi, kdy autor soustředí svoji pozornost na obnovu církve v daném období. Vlastní přínos přináší podkapitola 3.4 Pohled Vatikánu na vývoj pražského jara v Československu, která sice mohla být rozsáhlejší, ale složitá zdravotní situace v souvislosti s covidem a zavřenými archivy a knihovnami to neumožnila. V rámci možností tak autor diplomové práce zohlednil ze své pozice maximum možného, většinou elektronicky dostupné relevantní prameny české provenience a paměti účastníku dění (Václav Vaško atd.).

Postrádám rozdělení pramenů a literatury podle tohoto standardního dělení, nikoliv pouze na seznam literatury, v němž jsou uvedeny i prameny. Cenné informace mohl rovněž René Nedvěd načerpat ve studii vedoucího práce Vatikán a srpen 1968 (in: Jaro '68 a nástup normalizace). Větší obsahové bohatosti by zřejmě prospěly i další paměti a vzpomínky biskupů, kněží a řeholníků/ řeholnic, jež byly publikovány po roce 1989.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Promítly se těžkosti roku 1968 i do diplomatických styků Československa a Vatikánu v 70. letech?
2. Jak reagoval papež Pavel VI. na události 21. srpna? Kde jej zprávy o dění v zemi zastihly a v jakém duchu se o nich vyslovil?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. ledna 2021

Podpis: