



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

MUDr. Jan Fošum, Dr. Theol

Autor/autorka práce: Tereza Váňa Jirků  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Enviromentální migrace  
 Vedoucí práce: ThLic. Petr Štica ThD.  
 Rozsah práce: 118 520 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka se ve své diplomové práci zabývá velmi důležitým a dosud málo zpracovaným tématem. Pracuje při něm nejen s českou, ale i zahraniční literaturou. Dobře představuje základní klíčové pojmy a pracuje s nimi na potřebné úrovni. Práce má přehlednou a logickou strukturu, a je v ní patrná jasné směřování od představení základních pojmů ke konkrétním závěrům. V celkovém představení tématu a reflexinad ním jsou navíc použity velmi dobré konkrétní příklady snahu o řešení enviromentálních migrantů, především z oblasti oceánie. Práce zpracovává nejaktuálnější fakta z tematiky. Jde tedy o velmi dobrou práci, která mávšak některé nížezmíněné nedostatky.

Pečlivější revize by zabránila porozumění znesnadňujícím překlepům. Při citování článků a knih též chybí zcela jednotný přístup. Závažnou a mnohokrát opakovanou chybou jsou jména papežů (Pius XII, Benedikt XVI).

Vedle těchto formálních nedostatků vidím i jeden mírný nedostatek argumentační: není mi jasné, proč se na závěr v sekci 4.3. znovu objevuje pohled na přijímání migrantů z hlediska sociálního učení církve, když toto téma bylo zpracováno již v kapitole č. 3. S tím souvisí, že dosažené závěry přeci jen trochu nespĺňují očekávání čtenáře. Autorka mohla např. na samotný závěr shrnout navrhované cesty k řešení více schématicky (jak řešit enviromentální migraci na tuzemské a jak na mezinárodní úrovni, na co zaměřit úsilí atd.)

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký je vztah kosmopolitního principu k ostatním principům sociálního řešení církve?

Objevily se na konferenci v Paříži tendence prosazovat určitou proporcí mezi podílem na globálním oteplování a nesení nákladů na řešení problému enviromentální migrace? Pokud ne, domníváte se, že by se o této proporcí mělo uvažovat?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1.1.2021

Podpis: