



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Radka Zemanová
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Láska jako největší přikázání
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 108 653 znaků, 64 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Radka Zemanová si pro svou diplomovou práci vybrala v křesťanském kontextu frekventované téma lásky jakožto přikázání, což by se mohlo jevit jako téma téměř banální, k němuž již není z hlediska teologie a exegeze co dodat. Přesto ve své práci dokázala, že to není tak úplně pravda, byť práce nepřináší žádné velké nové objevy. Autorce se podařilo představit toto téma systematicky od starozákonních relevantních textů po vybrané texty z evangelií a 1 Jan. V úvodu by bylo na místě více zdůraznit, že jde právě o onu výslovnou souvztažnost lásky k Bohu a k bližnímu, a vysvětlit, že se autorka nebude zabývat dalšími spisy Nového zákona, jako jsou např. Pavlovy listy, v nichž je láska také velkým tématem.

Práce poskytuje velmi dobrý informativní přehled "dvojího přikázání lásky" v uvedených spisech a jeho relevance v dobovém i současném kontextu. Za velký klad práce považují to, že se autorka důsledně držela svého tématu a zbytečně neodbíhala jinam. Kladně je třeba hodnotit i závěrečný odkaz na encykliu Benedikta XVI. Deus caritas est.

Autorka prokázala, že umí dobře pracovat s odbornou literaturou, argumentovat i formulovat vlastní závěry. V tomto ohledu práce splňuje nároky na práci diplomovou.

Z hlediska formálního je práce vcelku v pořádku, kazí ji jen některé gramatické a ortografické nedostatky, dané nejspíše spěchem. Hned v úvodu lze narazit na několik chyb ("v mé práci" má být "ve své práci", "český liturgický překlad" má být "Český liturgický překlad", malá písmena po tečce na začátku nové věty - tato ortografická chyba se v práci vyskytuje vícekrát, a to pokud věta začíná předložkou "v", "z" "k" nebo spojkou "a"). V textu práce pak kazí dojem nedůsledné užívání kurzívy při přepisu řeckých a hebrejských slov, event. jejich různý přepis (Šema nebo s "e" v horním indexu), ponechaný nadpis na s. 38 s tabulkou na následující straně, na s. 23 buď vynechané "se" nebo chyba v přičestí ("že by za malé pokládaly" - učitelé Zákona), špatně použitá zvrtná zájmena (s. 27 "jeho" místo "svým", s. 32 "lásku k němu" místo "k sobě"), nesprávně používané zájmeno pro střední rod v ak. - správně "je", nikoliv "jej" (s. 46 a 54). Proč na s. 46 píše autorka stvoření s velkým S? To jsou sice drobné a snadno odstranitelné nedostatky, jež však práci opravdu hyzdí. Užívání 1. os. pl. sice není příliš časté, přesto by bylo lépe se mu ještě důsledněji vyhýbat, aby práce nenabývala charakteru kázání, k čemuž téma samozřejmě silně svádí.

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Lze najít v jiných nz spisech něco obdobného dvojímu přikázání lásky?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: