

## Abstrakt

Následující práce provedla případovou studii, jejímž cílem bylo prozkoumat názor odborníků pracujících na HSR Bombay-Ahmadabad a HSR Ankara-Istanbul na to, jak Čína využívá HSRD a BRI k rozvoji a využití její měkké síly a zda se toto stanovisko s hoduje s oficiálním čínským hlediskem. Oficiální čínský názor na BRI je, že se snaží přinést účastnické země prospěšné výsledky, rozvoj a zlepšení životů. Kromě toho „nemá žádné geopolitické motivy, neusiluje o vyloučení bloků a neukládá žádné obchodní dohody ostatním... řeší touhu lidí po lepším životě... a sdílené výhody.“

K hodnocení názorů respondentů byla použita operacionalizace pojmu globální obraz od Rama (2007). Výsledky ukázaly, že mezi respondenty je nízká spolehlivost celkového BRI. Většina respondentů (60%) tvrdila, že BRI a HSRD jsou úspěšné, ale nebyla ohromena dodanou hodnotou a kvalitou BRI. 70% respondentů věřilo, že Bombay-Ahmadabad HSR dosáhne svého cíle a že má vysokou úroveň technologie. Pokud jde o finanční, sociální a politické dopady, odpovědi ukázaly, že podíl 40%, 37%, 44%, dala kladnou odpověď. Celkově lze konstatovat, že pokud jde o image, Bombay-Ahmadabad poskytl protichůdné výsledky, protože 70% považuje projekt za projekt s vysokými náklady na stavbu.

U projektu Ankara-Istanbul považovalo 75% a 76% z nich projekt za efektivní a s vyspělou technologií; údaj, že respondenti považují projekt za projekt s vysokou spolehlivostí a špičkovou technologií. Ačkoli 75% z nich hodnotilo obchodní dopad projektu jako pozitivní, pouze 57% 43% a 53% z nich považovalo politické, sociální a finanční za pozitivní; což má za následek poměrně pozitivní pohled na projekt.

Výsledky ukazují, že Čína má před sebou ještě hodně práce, pokud jde o zlepšení image ve vztahu ke svým projektům BRI. Účastníci byli skeptičtí ohledně politických, sociálních a finančních dopadů. Jejich názor také odporoval oficiálnímu čínskému názoru, protože většina popírala, že projekty byly také použity ke zlepšení politické moci Číny.