

POSUDEK na bakalářskou práci

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Vladimír Václav Karbusický

Název předložené bakalářské práce: *Ježíš Kristus v teologii a životě Alberta Schweitzera*

Vedoucí práce: doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

Praha, 4. června 2021

Vladimír Václav Karbusický se ve své bakalářské práci pokusil přiblížit život Alberta Schweitzera a jeho specifický badatelský pohled na Ježíše z Nazareta. Nejprve se snažil zpracovat Schweitzerovu biografii. Je zjevné, že jej zaujalo Schweitzerovo mnohostranné nadání – hudba (mimořádný přínos v interpretaci Bachových skladeb), teologie (badatelský přínos na poli novozákonní vědy, konsekventně eschatologická škola), ale i medicíny (Lambaréné, vedení nemocnice). Zvláštní pozornost věnuje jeho konfliktu s misijně – pietisticky laděným prostředím.

Následující dvě kapitoly se věnují Schweitzerovu pohledu na Ježíše z Nazareta a pochopení jeho významu. V druhé kapitole si všímá různých aspektů Schweitzerova pojetí Ježíše (zejména u apoštola Pavla a synoptiků), významu Večeře Páně apod. Osobně považuji za nejlepší část práce třetí kapitolu, ve které Karbusický líčí konflikt mezi psychiatrickou diagnózou Ježíše a teologickou interpretací Ježíšova života. Schweitzer, pro kterého se konflikt stal jedním z podnětů ke studiu medicíny, do konfliktu vstupuje jako lékař, který dokáže jasně rozlišovat mezi kompetencemi vědy a teologie. Poslední dvě kapitoly jsou věnovány Schweitzerově etice, kritice a sebekritice jeho díla a Schweitzerovu přístupu ke společnosti. Závěr v podstatě pouze shrnuje obsahy jednotlivých kapitol.

Karbusického zjevně velice zajímá osobnost i dílo Alberta Schweitzera a snaží se jej představit i jako archetyp duchovního člověka a originálního teologa. Jeho bakalářská práce má však i řadu nedostatků. První z nich je určitá nezkušenost při psaní odborných textů, což se projevuje především v ne zcela šťastných formulacích, v porušování gramatických a hlavně stylistických pravidel, v častém střídání časů (přítomnost x minulost – např. s. 10-12 apod.), někdy i v nejasných stavbách věd. Například:

„Práce je rozdělená do šesti kapitol, které nám systematicky a přehledně přiblíží Schweitzerův pohled na Ježíše Krista. V první kapitole se seznámíme s jeho rodinným zázemím (**Podle této věty by mělo jít o rodinné zázemí Ježíše Krista**). Rodinné zázemí formuje lidskou bytost od prvního nádechu při příchodu na zem. Vědci se shodují, že prožitky v raném dětství ovlivní celý náš budoucí život. Ne jinak to bude v životě Schweitzera (**Z této věty je ale zřejmé, že půjde o**

Alberta Schweitzera). Narozením do duchovní rodiny s hlubokým vztahem k Bohu a láskou k sakrální hudbě určitě ovlivnilo mladou Schweitzerovu duši a nasměrovalo jeho cestu životem. (s. 7)“

„Z politického vidění světa byl považován za vhodnou neutrální instanci. (s. 16)“

Dále jde o nedostatky ve struktuře práce. V úvodu měla být provedena heuristika, rozbor literatury, nalezení problematiky, která ještě nebyla zpracována nebo kterou je třeba ověřit. Autor tak mohl jasněji nastavit cíl práce. I v bakalářské práci by si student měl zvyknout, že jde o přípravu na psaní akademických textů, a ty obvykle tímto způsobem pracují. Cíle, které si v úvodu stanovuje tak nemají zcela badatelský charakter. To se projevuje i v závěru práce, ve které nejsou žádná nová zjištění, nýbrž pouze shrnutí.

I když má Karbusického práce spíše kompilační charakter, oceňuji, že dokázal své poznatky ze Schweitzerova díla sestavit do smysluplného celku, a pozitivně hodnotím i zaujetí, se kterým je práce napsána.

Bakalářská práce V. V. Karbusického navzdory uvedeným nedostatkům splňuje požadavky pro přijetí a navrhuji hodnocení – dobře.

