

Husitská teologická fakulta Univerzity Karlovy

Katedra filozofie

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno studenta: Vojtěch Mikulenka

Název práce: Zrození tragédie podle Friedricha Nietzscheho

Jméno vedoucího práce: PhDr. Vlastimil Zátka, CSc.

Jméno oponenta: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Naplnění celkového záměru: - práce odpovídá svému zadání a obsahu - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké	X		
2. Metodické a systematické zvládnutí práce - text je strukturně a logicky uspořádán - práce je adekvátně zpracována	X		
3. Úvod a závěr - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska	X		
4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce - odpovídající počet stran	X		

Slovní ohodnocení

Daná kritéria byla splněna adekvátním způsobem, odpovídají požadavkům kladeným na tento typ práce.

II. Obsahová kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora v dané problematice.	x		
2. Myšlenková soudržnost a souvislost textu: - je vyhovující - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní	x		
3. Práce se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x		
4. Práce s literaturou: - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů	x		
5. Bakalářská práce je filosofickým textem: - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů		x	

Slovní ohodnocení

Autor zvolil obtížné a náročné téma. Obsahová úroveň odpovídá požadavkům kladeným na tento typ bakalářské práce a odbornou úroveň interpretace daných textů. Autor úspěšně zvládl práci s primární i sekundární literaturou a jeho interpretace složitých problémů jsou zdařilé a argumentace logická a konsistentní.

III. Jazyková a grafická kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)	x		
2. Práce je psána kultivovaným a odborným jazykem	x		
3. Terminologické zpracování textu - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů		x	
4. Odkazy, citace a poznámkový aparát - vyhovující práce s odkazy - dodržení a jednotnost citačních norem	x		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)	x		
- náležitý poznámkový aparát			
5. Citování - míra citování je vyvážená - vhodná volba a výstižnost citací	x		
6. Grafická kritéria - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující	x		

Slovní ohodnocení

Práce je napsána adekvátním odborným jazykem a reflektuje současný způsob používání základních filosofických pojmů moderní české filosofie a terminologie.

IV. Použitá literatura

	ano	zčásti	ne
1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů	x		
2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury	x		
3. práce s cizojazyčnou literaturou	x		

Slovní ohodnocení

Práce zpracovala dostupnou primární i sekundární odbornou literaturu adekvátním způsobem a prokázala schopnost samostatné heuristické práce.

Další doporučení:

V průběhu obhajoby doporučuji zdůvodnit a obhájit *Úvod* a *Závěr* práce a upozornit na aktuální význam zvoleného tématu v soudobých diskusích o filosofickém významu umění ve filosofických teoriích o moderních formách vzdělání a výchovy.

Pracovní součinnost studenta a školitele v průběhu zpracování práce (vyplní vedoucí práce):

Pracovní součinnost vykazovala počátku určité problematické stránky, neprobíhala v pravidelných intervalech (studijní pobyt v zahraničí), termín odevzdání byl několikrát posunut, konečný výsledek ale dokládá, že autor pracoval s velkým zaujetím a nasazením, prokázal schopnost samostatně se orientovat ve zvoleném tématu a

formulovat svá stanoviska a závěry, při práci se řídil pokyny a doporučeními školitele, akceptoval kritické připomínky a zapracoval je do výsledného textu bakalářské práce.

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh hodnocení: výborně 1=**A**

Náměty k rozpravě:

Vztah tématu k Nietzscheho pozdější filosofické tvorbě, role dionýského principu v další Nietzscheho filosofii, vztah k hermeneutické interpretaci romantického umění a romantismu v 19. století u H.-G. Gadamera.

V Praze dne 3. června 2021

PhDr. Vlastimil Zátka, CSc.

školitel