



Posudek vedoucího práce

Autor/ka práce

Název práce

Bc Eva Janíčková

Osamělost v kontextu duševního onemocnění

## FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI A CELKOVÝ DOJEM

Splňuje práce kritéria odborného textu?	Ano
Obsahuje abstrakt v Čj, Aj?	Ano
Obsahuje Závěr?	Ano
Obsahuje seznam literatury?	Ano
Obsahuje čestné prohlášení?	Ano
Splňuje rozsah?	Ano
Je práce členěna adekvátně s ohledem na ZVO a OD?	Ano
Citační etika / norma je použita adekvátně?	Ano

Autorka textu splňuje nároky, které jsou z hlediska formálního, kladené na diplomové práce. Text předkládané diplomové práce je členěn srozumitelně, jednotlivé kapitoly teoretické části jsou řazeny od obecnějšího rámce (relevance tématu pro sociální práci) až po konkrétní zaměření předkládané práce (kapitola 4). Na ně navazují kapitoly o metodologickém rámci výzkumu a prezentaci zjištění (v souladu se zvolenou metodou IPA). Podle kontroly Turnitin existuje 22 % shoda v textu s jinými zdroji, ve více jak 99 % se však jedná o podobnost pod 1,0 % (jedná se o stejné využití primárních a sekundárních zdrojů, resp. odkazování k nim). Shoda okolo 3 % je detekována s [dspace.cuni.cz](http://dspace.cuni.cz), kde se jedná ale o autorkou textu přiznané a adekvátně uvedené citace.

## ZNĚNÍ ZÁKLADNÍ VÝZKUMNÉ OTÁZKY

Je ZVO formulována?	Ano
Jsou pojmy v ní operacionalizovatelné?	Ano
Spadá ZVO do oboru SACH?	Ano (po ukotvení v teoretické části práce)
Je netriviální?	Ano
Je otevřená / uzavřená adekvátně s ohledem na zaměření práce?	Ano

Autorka si v předkládané diplomové práci klade otázku: Jak prožívají osamělost lidé s vážným duševním onemocněním? Otázka je formulována netriviálně (navíc potřebnost zkoumání daného tématu autorka sama dokládá relativně malým počtem empirických studií realizovaných na toto téma), je tzv. měřitelná a odpovídá logice kladení ZVO. Z hlediska oborové specifity je vztažena jednak k oblasti psychiatrické reformy, jejíž částí sociální práce je. A také k filantropicky pojaté sociální práci (Musil), jež autorka volí jako vstupní pohled na sociální práci pro předkládaný text.

## KONCEPTUÁLNÍ ČÁST

Jsou konceptualizovány všechny potřebné pojmy ZVO?	Ano
Jsou konceptualizovány adekvátně s ohledem na ZVO?	Ano
Je konceptualizace srozumitelná?	Ano
Obsahuje současný stav poznání (nepovinné)?	Ano

Autorka pro realizovaný výzkum volí metodu Interpretativní fenomenologické analýzy (IPA), což zde zmiňuje především proto, že volba této metody umožňuje absenci termínu prožívání v konceptuální části práci. IPA má vlastní předpoklady o tom, co daný termín konceptuálně znamená a jak se s ním má zacházet. Autorka se tak v konceptuální části věnuje:



- a) Obecné reflexi tématu pro kontext sociální práce – autorka reflektuje jak obecný cíl sociální práce, tak jeho možnou specifikaci v kontextu práci s lidmi s psychiatrickým onemocněním. Autorka poukazuje na potřebnost tématu jak z hlediska dopadu osamělosti na život jedince, tak s ohledem na „více otevřený přístup“, který spojuje s „filantropickým modelem“ sociální práce. Autorka nicméně nejasně formuluje potenciální vazbu mezi filantropickým pojetím (ke kterému se odkazuje) a oborovou specificitou (ke které se odkazuje taktéž).
- b) Konceptuálnímu vymezení pojmu „lidé s duševním onemocněním“, kde po uvedení do problematiky duševního onemocnění (která je uchopena v kontextu sociálních věd, včetně zdrojů primárně zaměřených na sociální práci), specifikuje vážná duševní onemocnění. Byť by se tato část (definování vážných duševních onemocnění) mohla zdát konceptuálně příliš dlouhá, její opodstatnění lze spatřovat především v kontextu výzkumných zjištění.
- c) Osamělosti – a to jak jejím obecnému vymezení z hlediska subjektivní / objektivní a krátkodobá / dlouhodobá a pak také emoční / sociální, či rozdělení na intimní, vztahovou a kolektivní osamělost (v návaznosti na meta-analytická zjištění), a to včetně náhledu na potenciálně pozitivní aspekty osamělosti.
- d) Výzkumy vztažené k osamělosti u lidí, kteří mají diagnostikované duševní onemocnění

## METODOLOGICKÝ RÁMEC

Je k operacionalizaci využita konceptuální část?	V IPA není nutné
Je metoda výzkumu zvolena adekvátně k ZVO?	Ano
Je metoda analýzy dat zvolena adekvátně?	Ano
Je popsán výběr vzorku?	Ano
Odpovídá výběr vzorku znění ZVO?	Ano
Jsou popsány limity výzkumu a etický rozměr výzkumu?	Etika ANO, limity NE

V metodologickém rámci autorka popisuje základně IPA, způsob výběr vzorku (kritéria zařazení do výzkumu), stejně jako popis způsobu tvorby dat (včetně popisu kontaktu komunikačních partnerů, který by spíše patřil do popisu výběru vzorku). Autorka popisuje také popis analýzy získaných dat kvalitativní povahy a etickou rozvahu výzkumu. V popisu metodologického rámce chybí reflexe limitů výzkumu.

## VÝZKUMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Odpovídají výzkumná zjištění na ZVO?	Ano
Jsou použity nástroje analýzy dat adekvátně?	Ano
Je prezentace zjištění srozumitelná?	Ano
Je analýza dat prezentována v textu práce adekvátně?	Ano

V části výzkumného zjištění autorka nejprve popisuje kontext životních situací. Následně představuje témata a subtémata, která autorka identifikovala v rozhovorech s komunikačními partnery. Prezentovaná tvrzení jsou podporována daty z rozhovorů. Stejně tak autorka realizuje reflexi zjištění v kontextu teoretickém.

## ZÁVĚR

Předkládanou práci, s ohledem na výše uvedené, rád doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně (1).



## OTÁZKY K OBHAJOBĚ

---

- 1) S ohledem na poměrnou rozsáhlost textu, tedy především zjištění, prosím autorku, aby v rámci obhajoby zdůraznila nejrelevantnější / zásadní body s ohledem na položenou ZVO.
- 2) Stejně tak bych požádal autorku, aby specifikovala vztah mezi filantropickým pojetím) a zmíněnou specifikací „komplexního posuzování bariér, které brání sociálnímu fungování“ (s. 15). S ohledem na takto pospaný vztah pak prosím o reflexi oněch hlavní / relevantních bodů (viz otázka výše) v kontextu sociální práce.
- 3) Prosím autorku také o reflektování limitů výzkumu především s ohledem na generalizovatelnost zjištění.

V Praze dne 17. května 2021

Honza Kaňák