

Oponentský posudek k bakalářské práci
Eucharistie jako symbol a rituál v pojetí Louis-Marie Chauveta
ETF, obor Pastorační a sociální práce, září 2007

Autor: Václav Neruda
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Bauerová
Počet stran: 55

Václav Neruda si stanovuje jako cíl své bakalářské práce „prozkoumat současné pojetí eucharistie na základě historických souvislostí a reinterpretovat Louis-Marie Chauvetovo pojetí eucharistie jako symbolu a rituálu“ (s. 60).

Struktura práce je přehledná. Není však zvykem číslovat úvod a závěr. Trochu nepřehledně kvůli dílčím shrnutím působí pátá kapitola.

Kapitoly dvě až čtyři tvoří první část práce a představují historicko-teologický kontext pro druhou část. Ke druhé kapitole obsahující pojmy nemám závažné připomínky. Třetí kapitola – možná až příliš stručná - ohledává novozákonní kořeny eucharistie. Rozsáhlejší čtvrtá kapitola přibližuje zásadní etapy ve vývoji pohledu na eucharistii. Je zpracovaná na dobré úrovni. Přesto je možné vznést dílčí námítky. Autor by mohl přesněji rozlišovat mezi remanencí a konsubstanciací (s. 27). Podobně též by mohl lépe vystihnout rozdíly mezi uterskou a kalvinistickou eucharistickou naukou (s. 27). Na jiném místě shledávám problematickou formulaci, že „víra subjektu implikuje účinnost svátosti“ (s. 32).

Hlavní autorův zájem ovšem spočívá ve druhé části práce, ve které uvádí do teologie svátostí L.-M. Chauveta. Protože nejsem blíže obeznámen s dílem tohoto francouzského teologa, nemohu se kvalifikovaně vyjádřit k reinterpretaci podané autorem bakalářské práce. Nicméně Chauvetovo dílo v Nerudově podání je pro mně se svými koncepty symbolického řádu a symbolické výměny, jakož i v pojednání o rituálu, velmi inspirativní. Pokud mám být přesto kritický, zdají se mi být Nerudovy formulace často poněkud rozevláté, a tím snad i nepřesné. Jedna formální připomínka: v poznámce 132 se opakuje text, který je obsažen na s. 41.

Bakalářskou práci hodnotím jako svěží inspirativní pojednání. Přesto se nemohu ubránit pocitu, že je psána poněkud „technicky“ – za mnoha slovy o životě se trochu ztrácí život samotný. Domnívám se, že k větší čtivosti a „živosti“ by pomohlo uvádění příběhů, vyprávění a příkladů.

Rozsah používané literatury je v pořádku.
V práci se objevuje značné množství chyb v interpunkci.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A-B.
Při obhajobě zkuste argumentovat, zda je při slavení eucharistie stále důležité používat chléb a víno. Proč je nenahradit třeba sušenkami a moštem?

Petr Jandejsek, 29. srpna 2007