

Posudek bakalářské práce Pavla Goby

Život současné malotřídní školy zkoumaný na Základní škole Teplýšovice, okres Benešov

Při zpracování své bakalářské práce využil autor zkušenosti z práce ve školské komisi Obecního úřadu v Teplýšovicích. Místní malotřídní škola prošla v posledních letech zajímavým vývojem, autor se ho pokusil zdokumentovat.

Bakalářská práce Pavla Goby je poměrně rozsáhlá jak počtem stran (celkem 80), tak tematicky. V souladu s názvem práce se autor věnoval v podstatě všemu, co souvisí s existencí malotřídní školy. Hlavní cíle se týkají popisu každodenního chodu, používaných organizačních forem a metod výuky, dále vyhodnocení dotazníkového šetření mezi rodiči dětí a nakonec student vymezuje vztah mezi školou a zřizovatelem, krajem a ministerstvem školství a také veřejností. Nakonec se dotýká i financování školy.

Autor v celé práci vychází z literatury, přesně formuluje odborné termíny a propojuje je s praxí. Prokázal velmi dobrou schopnost analýzy a syntézy. To lze doložit např. na kapitole 2, ve které uvažuje, zda lze školu v Teplýšovicích označit jako alternativní, dále když analyzuje popsané vyučovací hodiny, rozhoduje, zda lze vyučování ve škole označit jako činnostní.

Významnou část práce tvoří dotazníkové šetření mezi rodiči žáků. Autor se pokusil zmapovat jednak proč rodiče rozhodli, že jejich děti budou navštěvovat právě tuto školu a jaké informace o škole mají. Sledoval také ochotu spolupráce rodičů se školou. K tématům jsou formulovány konkrétní hypotézy. Dotazník je zpracován velmi pečlivě formou tabulek i grafů. Trochu nelogicky jsou grafy souhrnně zařazeny před kapitoly, ve kterých autor výsledky vyhodnocuje. Bylo by lepší, kdyby grafy byly přímo součástí textu. Celkově je šetření metodicky prezentováno správně.

V poslední kapitole 4 považuji za přínosnou kapitolu 4.1, ve které jsou analyzovány krizové roky ve vývoji školy a také výčet možností prezentace školy na veřejnosti (kap. 4.3).

Po formální stránce je práce v pořádku, autor čerpal z odpovídající literatury, poznámkový aparát je odpovídající. Po stylistické stránce musím práci vytknout velmi časté používání ukazovacích zájmen. Text tak částečně ztrácí na čtivosti.

Autor předložil k obhajobě práci velice zajímavou práci na téma, které je v poslední době aktuální. O existenci malotřídních škol se často mluví a obce o své školy musí bojovat. Zkušenosti obce Teplýšovice nelze zobecnit, přesto považuji text za velmi cenný. Je zřejmé, že autor problematiku promýšlí dlouhodobě a ze širokého úhlu pohledu. Široký záběr práci prospěl, částečně ale také uškodil. Poctivým argumentováním, opakováním informací a uváděním detailů se text stává na některých místech hůře srozumitelným.

Práci ráda doporučuji k obhajobě. Prosím, aby autor zodpověděl následující otázky:

1. Jaké jsou hlavní argumenty pro zachování malotřídních škol v obcích?
2. Jakým způsobem může být typická organizace výuky v malotřídních školách výhodně využita oproti možnostem výuky ve velkých školách městských?

Práci navrhuji hodnotit stupněm A – výtečně.

V Praze dne 28.8.2007

Mgr. Marie Ortová
vedoucí bakalářské práce