

Oponentní posudek

na bakalářskou práci

Pavla Gobyho

Život současné málotřídní školy

Autor si vybral aktuální a společensky významné téma – pokusil se charakterizovat současnou málotřídní školu v jedné středočeské obci. Cíl práce není vytčen zcela pregnantně - provést sondu do života a chodu málotřídní školy - a ani upřesnění v cílech jednotlivých částí není zcela vyčerpávající (např. u druhé části přesné stanovení cíle zcela chybí s. 18).

Práce je rozdělena do tří částí – v první, nejrozsáhlejší části se autor zabývá vyučovacím procesem na málotřídní škole (z hlediska vzdělávacího programu, integrace handicapovaných žáků a analýzy dvou vyučovacích hodin), druhá část se zabývá vyhodnocením dotazníku pro rodiče žáků navštěvujících danou školu - ti měli vyjádřit míru své spokojenosti se školou, své znalosti o práci školy a svou ochotu spolupracovat se školou, třetí, poslední část se zabývá problematikou spolupráce školy s veřejností, zejména s obcí jako zřizovatelem, problematikou financování školy a s prací školy pro veřejnost.

Práce je velmi rozsáhlá a obsahově bohatá, autorovi se podařilo školu výstižně charakterizovat. Pozitivně je třeba hodnotit zejména logickou strukturu celé práce včetně plynulé návaznosti jednotlivých kapitol. Autor prokázal dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a až na výjimky i s odbornými termíny. Podařilo se mu výstižně charakterizovat Rámcový vzdělávací program. Přes to mám k obsahu práce pár připomínek:

1. Není dobře užít termín „státní škola“, autor by měl objasnit, co tím myslí.
2. Domnívám se, že místo podrobného popisu učeben (včetně orientace vchodu podle světových stran) by bylo vhodnější stručně popsat celou školu a charakterizovat její materiální vybavení a technické zázemí – čtenář by si mohl udělat o celé budově lepší představu.
3. Ve druhé, výzkumné části mi připadají zbytečné grafy – na přehledné vyhodnocení odpovědí podle mého názoru zcela dostačují uvedené tabulky.
4. Vzhledem k cíli práce by mohl autor věnovat více pozornosti i mimovyučovacím činnostem školy (družina, kroužky).
5. Myslím si, že by bylo velmi zajímavé a přínosné, kdyby autor kontaktoval s dotazníkem i rodiče, kteří do teplýšovické školy děti nedávají – bylo by zajímavé zjistit proč, neboť teplýšovická škola by je pak mohla oslovit s konkrétnější nabídkou (obědy zdarma zřejmě nejsou dostatečně lákavou nabídkou).

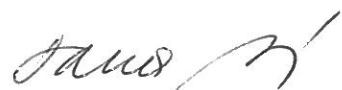
Přes výše uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: **B – velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou výhody vzdělávání ve věkově smíšených vrstevnických skupinách oproti tradičním homogenním třídám?

V Praze 23. 7. 2007



PhDr. Dana Nejedlá, Ph.D.