

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Anna Maděrová

**Název práce:** Aktivismus v lifestyleových magazínech na příkladu Vogue CS

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: František Géla

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Anna Maděrová se ve své bakalářské práci zaměřila na aktivismus v časopiseckých titulech, konkrétně v zářijovém vydání časopisu Vogue z roku 2020. Tomu předchází někdy až zbytečně rozsáhlý historický exkurz k historii časopisecké tvorby. Zde by bylo praktičtější zaměřit se rovnou na zkoumaný typ časopisů. Kapitoly specifikující zkoumaný titul by ještě zasloužily editaci a celkově rozšíření až k jeho současnosti.

Analytická část se zabývá speciálním vydáním časopisu Vogue ze září 2020. Autorka hodně využívá citace z jiných i z vlastních rozhovorů, ale to i na místech, kde by byla vhodnější její vlastní interpretace. Redukovaný výtah z mediálních výstupů, reakcí a rozhovorů by přispěl k celkové větší přehlednosti textu. Vhodné by bylo také tyto součásti propojit do kompaktního celku a nerozdělovat tyto jednotlivosti do zvláštních kapitol.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	A

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má logickou strukturu, od obecnějších charakteristik a historického úvodu přechází autorka k předmětu své bakalářské práce. Citace využívá podle normy, jen není nutné uvádět při citacích stejného titulu za sebou kompletní bibliografický údaj (viz např. s. 27, 29 aj.). Autorka využívá spíše publicistický jazyk. V práci se mimo několik výjimek neobjevují jazykové chyby. Součástí příloh jsou přepisy provedených rozhovorů a ukázky předmětných titulních stran časopisu Vogue. Tady by bylo lepší konkrétní obálky umístit přímo do textu analýzy.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Anny Maděrové se věnuje velmi aktuálnímu tématu z oblasti mediálních produktů, je zajímavým příspěvkem do diskuze o roli médií ve společnosti, nicméně s finální verzí by se ještě dalo dál pracovat. Vhodná by byla důkladnější editace, která by předložený text posunula do kompaktnějšího celku. Na mysl mám především zvážení zahrnutí některých kapitol či jejich částí (historie) a v analytické části pak provázání jednotlivých reakcí (citace z médií, vlastní rozhovory) s autorčinou interpretací. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B nebo C podle průběhu obhajoby.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Jak si vysvětlujete deklarovaný aktivismus ze strany Vogue CS vy? Existuje? Nebo je to jen póza?
5.2	

**6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Označené části jsou odcitovány podle normy, případně se je dná o samotné bibliografické údaje
-----	---

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**  výborně  
**B**  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
**C**  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
**D**  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
**E**  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 6.6.2021

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**

