

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020/2021	
<b>Autor práce</b>	Bc. Petra Vacková	
<b>Název práce</b>	Klinické dopady ovlivnění okohybných svalů	
<b>Vedoucí práce</b>	Petr Bitnar	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá  Velice pečlivé konzultace i příprava studentky na ně.
<b>Počet číslovaných stran</b>	86	
<b>Počet příloh</b>	1 –dotazník	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>99</b>
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### Slovní komentář k DP

Studentka předkládá velice kvalitně zpracovanou práci. A to jak rešeršní tak praktické části. Práce je napsána na originální a v české rehabilitaci zatím značně neprobádané oblasti funkce a terapie očního bulvu a okohybných svalů. Oko je pro člověka zásadní orgán, kterým přijímá až 90 % informací o zevním prostředí. Přes tento fakt, je terapie oka značně okleštěná a to většinou na léčbu strukturálních a neurologických poruch. Oko však podléhá také funkčním poruchám, neboť i jeho funkce je závislá na správné aktivitě příčně pruhovaných svalů a kvalitě vaziva. Na tento fakt se studentka v práci zaměřila a v rešeršní části práce předkládá skutečně sofistikovaný a velice přehledný i přehledový popis faktů a souvislostí mezi oční bulvou a její mobilitou, kvalitou vizu a dalšími návaznostmi na další systémy našeho těla. Rešerše vychází z velkého počtu recentních zdrojů a studentka je velice umě kombinuje a provazuje důsledně k vytýčenému tématu DP.

Praktická část DP je snad ještě zajímavější nejen že studentka svůj výzkum pečlivě vede a výsledky statistiky správně vyhodnocuje a zanáší do tabulek i grafů, ale hlavně musela podstoupit množství technických i terapeutických překážek: musela společně s vedoucím práce vymyslet techniky PIR na oční svalstvo a modifikovat další terapeutické techniky manuální medicíny na tuto část těla, dále vytvořit a sestavit přístroj, kterým může výsledky objektivizovat a také vytvořit vlastní, i když bazální, dotazník. Zejména inovativním technologickým přístupem a faktickým sestavením objektivizačního přístroje, studentka překročila rámec klasické medicíny, neboť se musel zabývat i inženýrstvím a matematikou. Přístroj je jediným originálem a z mého pohledu je přínosný i pro další případně využití.

*Výsledky práce jsou velice zajímavé, ale je tam i několik protichůdných výsledků, které budou potřebovat hlubší analýzu. I s tím si však studentka v rámci diskuse velice zdařile poradila a výsledky komentuje na odborné úrovni s evidentním pochopením tématu a vzhledem do problematiky oka a jeho mobility.*

*Výsledky a závěry práce pootevřují možnosti ovlivnění některých poruch visu a algických stavů hlavy technikami a postupy manuální medicíny. Z hlediska bolesti hlavy jsou oční svaly jedním z významných a výrazných zdrojů nocicepce, se kterým je nutno klinicky počítat, což taktéž vyplývá z poznatků autorky této práce, stejně jako zaznamenané a velice zajímavé subjektivní prožitky probandů po terapii oční bulvy, což je evidentně vlivem mobilizace oka na reakce vegetativního systému a také zpracováním v jiných okřscích kortexu vyhrazených pro optický smysl.*

*Práce tedy přináší ucelený pohled na motorický systém oční bulvy a je přínosem pro studium i další vědecké i klinické bádání a výzkum.*

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

**Navrhovaná známka:**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

**Výborně - 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl