

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. Petra Vacková
Název práce	Klinické dopady ovlivnění okohybných svalů
Oponent práce	Mgr. Zdeněk Čech

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-

3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	96
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce Bc. Petry Vackové přináší vhled do v praxi dosud málo využívané problematiky funkčních poruch oko-hybných svalů. Autorka byla schopna provést rešerši dostupných literárních pramenů o struktuře a funkci oko-hybných svalů a jejich vztahu k vybraným neurologickým a endokrinním poruchám, přičemž zmiňuje i některé somatoviscerální vztahy oka. Naopak vynechává vztahy vestibulookulární, postižení kraniálních nervů a nezmiňuje ani možné vlivy traumat očníce a intraorbitálních měkkých tkání, které se v praxi nezdávkou vyskytují. Dále se věnuje popisu mechanismů periferního vidění, jehož měření bylo následně využito v experimentální části práce. Přestože v teoretické části velmi správně diplomantka popisuje kromě struktury a funkce vlastních oko-hybných svalů i podstatný význam intraorbitálních vazivových struktur a jejich extraorbitální

kontinuitu, omezuje se ve výčtu možných funkčních poruch okulomotoriky výhradně na okohybné svaly (MTrPs) a jejich manuální terapii.

Experimentální část práce na 15 zdravých mladých dobrovolnících sledovala bezprostřední změny rozsahu periferního vidění a rozsahu pohybu očí v horizontální rovině před a po manuálním ošetření úponových oblastí okohybných svalů. Zvláště ocenit bych chtěl výrobu vlastní měřicí pomůcky, velkého Perimetru-P, který byl k měření využit. Z výsledků této pilotní studie vyplývá, že po terapii došlo k signifikantnímu zvětšení rozsahu periferního vidění, ale rozsah pohybu očí se signifikantně neměnil.

Po formální stránce je práce velmi dobře strukturována, psána čtivým a srozumitelným jazykem s pouze sporadickými překlipy. Diskuse je shrnutím zjištěných poznatků a snahou korelovat je se zjištěními praktické části. Závěry experimentu nejsou uvedeny v abstraktu práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a přínosnou pro další zájemce o danou problematiku.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- Jak si vysvětlujete mechanismus zvětšení rozsahu periferního vidění bez zvětšení rozsahu pohybu?
- Jak si vysvětlujete mechanismus manuálního ošetření jemným dotykem v místě úponových struktur okohybných svalů na zvětšení rozsahu periferního vidění?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

výborně



Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl