



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Aneta Valášková

Název práce: Informovanost rodičů o možnostech očkování proti Human papilloma viru (HPV)

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Matulová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíle práce | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|-----------------------|------------------------|
| Zvolené téma práce | X | | | |
| Cíle práce jako celku | X | | | |

| 2. Aktuálnost tématu | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | X | | | |

| 3. Zpracování teoretické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky | X | | | |
| Solidní přehled dosavadních poznatků | X | | | |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | | X | | |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol) | X | | | |

| 4. Zpracování empirické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Vymezení výzkumného problému | X | | | |
| Definování cílů výzkumu | X | | | |
| Popis zkoumaného souboru | X | | | |
| Popis použitých metod | X | | | |
| Adekvátnost použitých metod | X | | | |
| Způsob prezentování výsledků | | X | | |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | X | | | |

| 5. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury | X | | | |
| Využití literatury v textu práce | X | | | |
| Správnost citací v textu | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 6. Závěry práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce | X | | | |
| Způsob shrnutí | X | | | |
| Validita závěrů | | X | | |
| Přínos práce | X | | | |

| | | | | |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 7. Přílohy | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh | | | | |

| | | | | |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| 8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Rozvíjí základní zaměření oboru | X | | | |
| Rozvíjí specializační zaměření oboru | | X | | |

| | | | | |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 9. Stylistická úroveň textu | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| | X | | | |

| | | | | |
|---|--------|--------------------|----------|-------------|
| 10. Pravopisné chyby či překlepy | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
| | | X | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| 11. Klasifikace práce | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce | X | | | |

| | | |
|--|-----------------------|--------------------------|
| 12. Celkové stanovisko oponenta k práci | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě | X | |

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jakým způsobem plánujete vámi vytvořený edukační letáček určený dívkám a chlapcům distribuovat. Projevilo vedení oslovené ZŠ zájem o výsledky a edukační leták?
2. Je rozdíl mezi postojem rodičů k očkování proti HPV dívek a očkování chlapců a který z faktorů tento postoj významně ovlivňuje?

Datum: 13. 5. 2021

Podpis oponenta: