



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: **Martina Debelková**

Název práce: **Fenomén naděje v onkologickém onemocnění**

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující

<b>práce</b>				
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			
<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		
<b>9. Pravopisné chyby nebo překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
	X			
<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			
<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

### Komentář a připomínky k textu

Studentka si vybrala, filozoficky, psychologicky, eticky a také z pohledu ošetrovatelského přístupu velmi náročné téma. Naděje je vnímána většinou jako, že něco dobře dopadne, ale v onkologickém onemocnění tomu tak vždy není, pak je nutné vnímání naděje jako, že život měl smysl, a že člověk má naději zvládnout poslední úsek života. Práce je psána se snahou pochopit problematiku holisticko-dynamicky. Teoretická část je primárně zaměřena na ošetrovatelský proces. Věnuje pozornost fenoménu naděje a promítá ho i do současné doby, kdy planeta čelí nákaze covid-19. Studentka se zaměřuje v kapitole 1.6 – 1.8 na potřeby člověka (Maslow, Frankl, Fromm a další). Kapitola 1.10 je věnována „ošetrovatelskému procesu naplnění potřeb v nemoci“

Studentka v bakalářské práci podtrhuje význam fenoménu naděje v onkologickém onemocnění a proniká do hloubky jeho významu v ošetrovatelském procesu včetně diagnóz podle NANDA Int., které se vztahují k onkologii a nemoci. Uvádí konceptuální model bolesti (J. Loeser, M.Cousins). Metodicky zvolila kvalitativní výzkumnou metodu, techniku poslostukurovaného rozhovoru., realizovala 6 rozhovorů.

Práce je aplikovatelná do praxe, jak studentka uvádí v „Závěru“ práce: „Tato bakalářská práce by teď měla sloužit zdravotnickému personálu jako zdroj informací o tom, jak by mohl naději u pacienta podpořit.“

Komunikace s vedoucím práce byly výborná, byly respektovány připomínky vedoucího práce.

**Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci a hodnotím ji známkou výborně.**

### Otázky k obhajobě práce

- 1) Co je podle Vás v profesionálním přístupu sestry k pacientům s onkologickým onemocněním nejdůležitější?
- 2) Rozhovor č. 4 byl realizován s pacientem, který měl nádor neslučitelný se životem, uvádíte, že měl jít do hospice (tabulka č. 7, komentář k tabulce č. 7). Jak tento nemocný vnímal naději?

Datum: 26. 4. 2021

Podpis vedoucího práce:

doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.