



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Šárka Pařízková

Název práce: Povědomí laické široké veřejnosti o agenturách domácí zdravotní péče

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Hana Pekárková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku			X	

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky				X
Solidní přehled dosavadních poznatků				X
Výběr relevantních názorů pro daný problém				X
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému				X
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod				X
Způsob prezentování výsledků				X
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				X

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce				X
Správnost citací v textu				X

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce				X
Způsob shrnutí				X
Validita závěrů				X
Přínos práce				X

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

8. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací				X
Akceptování rad a připomínek				X
Samostatnost při zpracování práce				X

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce				X

12. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě		X

Komentář a připomínky k textu:

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Téma bakalářské práce bylo zvoleno velmi dobře, ale studentka jej uchopila velice zešíroka.

Práce obsahuje nedokončené nebo nenavazující věty, u některých citací jsou věty vytrženy z citovaného textu a tím se ztrácí smysl. V kapitole o historii popisuje léta nepřehledně, přeskakuje z roku 1952 do roku 2000 a následně do roku 1920. Některé informace neodpovídají skutečnosti – např. Fakultní nemocnice nejsou zřizovateli agentur. Opakovaně opomíjí sociální potřeby pacienta a uvádí pouze bio-psycho-spirituální potřeby. V této práci o domácí péči cituje péči paliativní a tím chybně uvádí, že v agenturách pracuje i nižší zdravotnický pracovník nebo lékař. V kapitole o financování nejsou adekvátní informace, protože převážně cituje systém financování na Slovensku, který se od našeho liší. U ošetrovatelských organizací chybně uvádí, že jsou neziskové a naopak pečovatelské jsou ziskové. Další chybou je i to, že zdravotní péče je hrazena ze sociálního pojištění.

V praktické části sice zjistila určité nedostatky v informovanosti laické veřejnosti, ale nenavrhuje žádné další řešení zjištěných poznatků.

V textu se obtížně rozlišuje, co citace je a co není, protože v některých případech používá změnu písma nebo uvozovky a jinde je běžné písmo.

V seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny, které se vyskytují v textu.



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Vyjmenujte nejčastější zřizovatele agentur domácí zdravotní péče.
2. Popište financování agentur domácí péče v ČR – čím se řídí a kdo hradí.
3. Na jak dlouhou dobu může domácí péči indikovat praktický lékař.

Datum: 26. 5. 2021

Podpis vedoucího práce:

H. Pekárková