



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Č.j. UKKTF/206733/2021-3

Výpis ze zasedání Vědecké rady KTF UK dne 2. 6. 2021, 14:30

(Zasedání se uskutečnilo z důvodu pandemické situace a vyhlášeného mimořádného stavu na UK hybridní formou - v učebně P8 a pro vzdálené připojení prostřednictvím aplikace MS Teams; hlasování je zajištěno pomocí aplikace MS Forms)

Přítomni prezenčně: prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D. (předseda); doc. Tomáš Machula, Ph.D.; doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.; doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.; prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.; doc. David Vopřada, Dr.;

Připojeni on-line: doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.; doc. PhDr. Ivana Čornejová, CSc.; doc. Dr. Ludvík Dřímál, Th.D.; doc. Vít Hušek, Th.D.; doc. Ing. Pavel Kopeček, Th.D.; prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.; prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.; prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DSc.; doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.; doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.; prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera; doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Nepřítomni: prof. Ivan Foletti, M.A. (připojil se on-line 16:08)

Hosté: viz prezenční listina

Program

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu VR KTF UK z předchozího zasedání 3.2.2021 a hlasování per-rollam 24.5.2021.
3. Řízení ke jmenování profesorkou doc. PhDr. Michaely Ottové, Ph.D. (14:45)
4. Habilitační řízení ThLic. Davida Boumy, Th.D. (16:00)
5. Oborová rada Dějin křesťanského umění – jmenování nového člena (PhDr. Štěpána Váchy, Ph.D.)
6. Strategický záměr
7. Program Cooperatio (schválení navržených zástupců za KTF)
8. Různé (změna Státních závěrečných zkoušek, obecné informace, další zasedání)

Zasedání VR KTF UK zahájil ve 13:40 hod předseda vědecké rady prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D., vedení VR předal proděkanovi pro vědu doc. Davidu Vopřadovi, Dr.

Doc. D. Vopřada představil body programu. Mgr. M. Nová, vědecké oddělení, zkontrolovala přítomné podle prezenční listiny. Doc. Vopřada konstatoval, že VR se sešla v dostatečném počtu a je usnášeníschopná.

(K jednání vědecké rady se on-line připojil prof. Ivan Foletti, M.A.)

4. Habilitační řízení ThLic. Davida Boumy, Th.D.

VEŘEJNÁ ČÁST:

Doc. D. Vopřada představil uchazeče, ThLic. Davida Boumu, Th.D. shrnul průběh daného habilitačního řízení, které bylo zahájeno 6. 1. 2021. Přivítal přítomné členy habilitační komise a přítomné oponenty.

Dr. D. Bouma předložil habilitační práci s názvem: „Není tady. Byl vzkříšen.“ Ježíšovo zmrtvýchvstání v biblickém, fundamentálněteologickém a systematickém pohledu u Hansjürgena Verweyena, Hanse Kesslera, Josepha Ratzingera a Klause Bergera.

Dr. D. Bouma přednesl habilitační přednášku, téma bylo zvoleno VR na přechozím zasedání. Přednáška byla zahájena v 16:23.

Křesťanské proroctví. Post-biblická tradice.

V úvodu dr. Bouma stručně představil knihu Christian Prophecy: The Post-Biblical Tradition (autor Niels Christian Hvidt), k níž napsal předmluvu Joseph Ratzinger.

Klasický model starozákonního zjevení vrcholí v Kristu. Kvalitativní zlom nastává po Ježíšově ukřižování a vzkříšení, kdy se zjevení předává a nastává čas církve. Rozlišujeme období před Kristem (starý zákon) a po Kristu (proročká dynamika): Relevatio x Manifestatio; po Kristu směřování ke konci času, a Jeho druhému příchodu (eschaton).

Proroctví začíná u Abraháma, pokračuje u Proroků, Jana Křtitele a směřuje ke Kristu. Institucionalizace církve proroctví utlumuje. Problém herezí a Islámu vedl k diskreditaci proroctví (tzv. proročká hereze).

Dr. D. Bouma představil myšlenky N. Ch. Hvidta, K. Rahnera a J. Ratzingera. Joseph Ratzinger, který si Hvidta velmi cení, jej doporučuje s konstatováním, že Hvidt „objevil novou teologickou zemi“. Hvidt se totiž nedomnívá, že Kristem proroctví končí a zastává názor o nekonečném modelu proroctví. Hvidt respektuje starozákonní proroctví, ale Nový zákon vnímá jako neméně důležitý. Postbiblická zjevení jsou progresivním pokračováním v čase církve: Pavel (Šavel), Janova Apokalypsa. Hvidt aplikuje tento model i na další velké osobnosti obdařené intimitou s Bohem, které stály na počátku dogmat, velkých řádů i reforem v době schizmatu.

Dr. D. Bouma zdůraznil, že je pro Hvidta prototypem proroka Mojžíš. Jeho vztah k Bohu charakterizuje intimita – mluví s ním jako přítel s přítelem, naproti tomu Kristus mluví s Bohem již ne jako přítel, ale jako syn s otcem. Nemá žádný limit, žádný konec. Hvidtova východiska jsou: 1. pneumatologická christologie, 2. prozatímní dynamika mířící k parusii.

Dr. D. Bouma se ve svých závěrech ztotožňuje s Hvidtovou myšlenkou, že soukromé zjevení není soukromé. Jedná se o aktualizaci a hermeneutiku Ježíše. Prorok možná hovoří díky přímému kontaktu s Bohem. Proroci a prorokyně se vždy obracejí do přítomnosti církve, nikoliv do budoucnosti. Za každým velkým teologem nebo reformou stojí prorok; za sv. Augustinem sv. Antonín Opat, za sv. Tomášem Akvinským sv. Dominik, za obrodou církve ve 14. století sv. Brigita Švédská.

Za každou reformou církve stojí zjevení, které proniklo do „mainstreamu“. Příklady z nedávné doby jsou sv. Kateřina Labouré (dogma o neposkvrněném početí Panny Marie), a sv. Maria Faustyna Kowalska (kult Božího Milosrdenství). Mystickou postavou je i Jan Pavel II., který předává církvi apel, jenž doplňuje zjevení Boží.

Následně dr. D. Bouma podstoupil od prezentovaných myšlenek a postavil je do kritické perspektivy konstituce o Božím zjevení Dei verbum. Vyjádřil svůj názor, že Hvidtova koncepce se ještě vejde na ideový půdorys učení 2. vatikánského koncilu, byť je s ním ve značném napětí. Konstituce Dei verbum, ačkoliv kategorii finis revelationis neužívá, jednoznačně preferuje Písmo svaté jako primární svědectví o Božím zjevení v dějinách a považuje je za ukončené. Křesťanské prorocké osobnosti a fenomény by mnohem spíše situovala do aktualizací hermeneutiky, jež jsou v pokoncilní teologické gnozeologii umísťovány do dynamické kategorie tradice (traditio).

Přes tento kritický odstup D. Bouma podtrhl, že Hvidtovy podněty považuje za inspirativní, neboť jejich východiska jsou založena na prezentní pneumatologické christologii a dynamickém náhledu na čas církve směřující k plnosti poznání a paruzii.

- Byla otevřena veřejná diskuze.

Do diskuze se zapojili prof. I. Foletti, doc. K. Sládek, doc. M. Sládek, prof. J. Royt, prof. V. Novotný a doc. J. Brož. Prof. I. Foletti se dotázal na metodologické postupy, jichž dr. D. Bouma použil, konkrétně, jakým způsobem v případě proroctví teologie pracuje s hypotézou a syntézou. Dr. D. Bouma uvedl, že se jedná o problém, o kterém hovoří Karel Rahner. Církev ani teologie nemají zjevení naprosto pod kontrolou. Prorok nemusí splňovat statusové, estetické a sociální parametry. Teologie a církve se chovají reaktivně a akceptují proroctví až po dlouhé době. Doc. D. Vopřada připomněl, že vnímání patristického proroctví se vyskytuje už ve Starém zákoně. Doc. K. Sládek se dotazoval na způsob, jakým se Hvidt jako konvertita vyrovnal s Luterstvím a jakým způsobem v současnosti rozlišujeme pravá a nepravá proroctví.

- Na první otázku doc. K. Sládka dr. D. Bouma uvedl, že Hvidt se Luterství velmi vzdálil, což dokládá kupříkladu jeho intenzivní odborný zájem o Lutherem kritizovanou Brigitu Švédskou. Ke druhé otázce dr. D. Bouma konstatoval, že Hvidt se věnoval i sociologii náboženství a pozitivně se vyslovil například o zjevení v Medžugorii. Současná proroctví není vhodné nechávat v rukou „blouznivců“.

- Doc. Miloš Sládek se dotázal, jaké jsou hranice proroctví. Konkrétně Brigita Švédská je orientována na nepoznané z minulosti.

- Dr. D. Bouma konstatoval, že starozákonní proroci se věnovali „analýze“ - hovořili vždy o především o minulosti. Snažili se minulost explikovat, aktualizovat a interpretovat. Jejich kritika směřovala primárně do vlastních řad, k současníkům. Teprve terciárně se obraceli k minulosti. Proroctví není věštbou ani futurologií.

- Do následující diskuze se zapojili prof. J. Royt (ikonografie Brigity Švédské) a prof. V. Novotný (problematika novozákonního proroctví a charismatická role proroctví v Pavlovských listech). V diskusi rezonovalo tvrzení, že biblické i křesťanské proroctví se orientuje primárně na odhalení významu minulosti a rovněž kritickém pohledu na přítomnost, a teprve v terciální rovině může být sdělením směřujícím do budoucnosti.

- Doc. D. Vopřada předal slovo doc. J. Brožovi (doc. J. Brož byl jako nejstarší člen habilitační komise pověřen vedením jednání komise v době nemoci předsedy habilitační komise, prof. V. Novotného).

- Doc. J. Brož seznámil VR se stanoviskem komise a shrnul doporučující dopis prof. T. Petráčka, kde je konstatováno, že v ČR působí málo pedagogů srovnatelných s dr. D. Boumou, který se navíc výrazně angažuje i v oblasti třetí role univerzit (kurzy ČŽV, popularizace, média, charita), a potvrzení o pedagogicko-akademické práci dr. D. Boumy vypracované doc. D. Vopřadou. Uvedl, že komise si byla vědoma, že intenzivní pedagogické působení dr. D. Boumy poněkud zmenšilo jeho grantovou činnost, kde se angažoval převážně jako spoluřešitel. V tomto směru má kandidát velký potenciál k dalšímu růstu. Rozsah citací splňuje požadovaná kritéria. Zahraniční zkušenosti nabyl dr. D. Bouma především při svém studiu na Gregoriánské univerzitě v Římě. Má proto četné kontakty nejen Itálii, ale i v Německu, kde navázal i osobní kontakt s Klausem Bergerem. Je členem několika i mezinárodních týmů.

- Doc. J. Brož shrnul posudky habilitační práce, které vypracovali prof. A. Anderwald a prof. L. Marek. Oba oponenti oceňují na habilitační práci především průzračnost a jasnost metodologie, precizní shrnutí problematiky a směřování k jádru věci. Přítomný oponent a člen komise doc. Hlad shrnul svůj posudek a zhodnotil práci. Ocenil hutnost práce, logické a správné strukturování. Ocenil mistrovské zvládnutí problematiky a vyzdvihl rovněž způsob, jakým se autor vyrovnal s Mariánským aspektem jako garancí ortodoxní víry.

- Prof. V. Novotný uvedl, že si dr. D. Boumy velice cení a jeho habilitaci plně podporuje.

- Habilitand se vyjádřil k posudkům.

NEVEŘEJNÁ ČÁST:

- Proběhla krátká rozprava nad diskuzí a závěry habilitačních posudků.

- VR KTF UK přistoupila k hlasování o návrhu na jmenování Dr. D. Boumy docentem.

Z počtu členů VR KTF UK (20) se hlasování zúčastnilo 20 členů, 16 hlasovalo pro, 0 proti, 3 se zdrželi, 1 hlas byl neplatný.

Počet členů VR fakulty celkem	20
Počet přítomných členů VR fakulty	20
Počet kladných hlasů	16
Počet záporných hlasů	0
Zdrželo se	3
Počet neplatných hlasů	1

Usnesení: Návrh získal nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady a VR KTF UK souhlasí se jmenováním Dr. Davida Boumy docentem. VR KTF UK ve smyslu § 72 odst. 9 a 11 zákona o vysokých školách navrhuje rektorovi Univerzity Karlovy jmenování ThLic. Davida Boumy, Th.D. docentem pro obor Katolická teologie a postupuje mu tento návrh k dalšímu řízení.

VEŘEJNÁ ČÁST:

Doc. D. Vopřada vyhlásil výsledky tajného hlasování a poučil uchazeče o dalším postupu a možnosti odvolání. Uchazeči pogratuloval.

Vědecká rada byla ukončena v 18:15.

V Praze, dne 8. 6. 2021 zapsala M. Nová

prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.
děkan