



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	ELIŠKA KONEČNÁ
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Vliv epilepsie na aktivity denního života dětí
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., Ph.D., MPH
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Velice zajímavé téma, přínosné pro ošetrovatelskou péči.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz		/			Ve formulaci pracovních hypotéz lze postrádat uvedení konkrétního věku u sledovaných dětí.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Vzhledem k faktu, že tématem práce je vliv epilepsie na aktivity života dětí bylo by vhodné této problematice věnovat podstatně větší část teoretických východisek.
způsob zpracování problematiky		/			
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	/				

metodika práce	/			
----------------	---	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			Lze doporučit při vyhodnocování hypotéz provést komparaci jednotlivých výsledků mezi různými věkovými obdobími, jelikož hodnocení soběstačnosti u dětského pacienta v 8 letech je jiné, než v 18 letech. Totéž lze doporučit u vyhodnocení stat. Hypotézy H20 a H2A, kde by jistě vyplynul rozdíl mezi věkovými kategoriemi při hodnocení fyzické aktivity. DTTO viz H30 a H3A. Stálo by za úvahu znázornit výpočet hodnoty p při statistickém zpracování hypotéz.
způsob diskuse, kvalita argumentace			/		Kapitola diskuze není o popisu odpovědí na jednotlivé otázky v dotazníkovém šetření, ale vlastní úvahou nad získanými výsledky a polemikou nad důvody, proč takto bylo odpovězeno.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace		/			Závěr práce by jistě zasloužil vzhledem k závažnosti problematiky hlubší zamyšlení.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. Jak si vysvětlujete zjištění, že dívky se cítí více omezovány při fyzických aktivitách než chlapci? Můžete konkretizovat dívky jakého věku?
2. Které běžné denní aktivity uvedené v hypotéze H1 máte na mysli? Jak se liší podle věku?
3. Proč jste nevyužila k průzkumnému šetření některého z uvedených standardizovaných dotazníků?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 20.5.2021



podpis oponenta práce