

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Kryštof HALDA

Název magisterské práce

Vliv programů selektivní primární prevence ve vybraných třídách z pohledu jejich lektorů

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Mimořádně důležité téma, dosud zřejmě málo zkoumané.

Těžištěm práce je už podle názvu její empirická část. Přečetla jsem ji se zaujetím a hodnotím ji jako příkladný, skutečně kvalitativní výzkum. Autor vychází ve svém šetření mezi lektory selektivní primární prevence z vlastních zkušeností lektora, do práce je ale nezařazuje.

Metodický postup je v této práci vzorný, kapitola je dobře rozvržena, všechny dílčí kroky následují ve správném pořadí (autor např. skutečně začíná formulací výzkumného problému). Takto v úplnosti se metodika objevuje v pracích spíše vzácně a mohla by posloužit jako příklad, studijní materiál pro tvůrce kvalitativně zaměřených šetření.

Podstatné je, že autor ve svém výzkumu metodický postup také skutečně sleduje, zpracování textových dat z rozhovorů kódováním a kategorizací je plně prezentováno. Autor skutečně vyvozuje kategorie z materiálu a charakterizuje je a jejich dílčí části dokládá dostatečně výroky účastníků. Vývody a závěry jsou vyvážené, přinášejí množství poznatků o přínosech i rizicích selektivních primárních programů. Na základě nich autor v úplnosti odpovídá na výzkumné otázky. Výsledky výzkumu považují za reprezentativní pro zkoumaný problém a cíle práce za splněné.

Jazyk a styl práce je na velice dobré úrovni, korektní, plynulý, nedlouhé věty, jasné formulace. Ve Shrnutí poznatků bych uvítala jejich zvýraznění v plynoucím textu.

Práci považuji za velice zdařilou a přínosnou. Zpracování rozhovorů s osmi lektory mj. ukazuje čtenáři selektivní preventivní programy tak, jak reálně fungují.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce ve studovaném oboru

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Dne: 24.05.2021

Podpis: