

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**Doc. dr. Eva Šotolová, Ph.D.**

*Autor/ka magisterské práce*

**Bc. Kryštof Halda**

*Název magisterské práce*

**Vliv programů selektivní primární prevence ve vybraných třídách z pohledu jejich lektorů**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>X</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>X</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>X</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>X</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>X</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>X</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>X</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>X</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		X		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.		X		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Bc. Kryštof Halda v diplomové práci vychází ze základní terminologie, klasifikace a příčin vzniku rizikového chování. V kapitolách 2., 3. podrobně vymezuje primární a selektivní primární prevenci. V následující kapitole navazuje na zkušenosti, které získal jako lektor selektivní primární prevence v rámci programu NNO.

Praktická část je zpracovaná kvalitativní metodou rozhovoru online formou z důvodu covid – 19.

Této části práce autor věnoval velkou pozornost včetně etice průzkumu. V závěru šetření reagoval na výzkumné otázky.

Diplomová práce je přínosem nejen pro lektory primární prevence ale i pro školní metodiky prevence, výchovné poradce a další. Student Kryštof Halda přistupoval ke zpracování tématu zodpovědně a samostatně.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jakou přípravou musí v současnosti projít školní metodici prevence?  
 Může školní metodik prevence na základě legislativy současně vykonávat funkci výchovného poradce?  
 Uveďte některé preventivní programy doporučené MŠMT pro základní školy formou DVD.

Dne: 11.5.2021

Podpis: