

## **Posudek rigorózní práce Jaroslava Mrni „Apoštol Filip, jeden ze Dvanácti“**

Jaroslav Mrňa se ve své rigorózní práci pustil do velmi málo zpracovaného tématu (v češtině monograficky de facto vůbec), a to do zhodnocení postavy apoštola Filipa a jejího odlišení od postavy jáhna Filipa, a to jak v rámci kanonických knih Nového zákona, tak mimobiblických a apokryfních knih. Práce má logickou strukturu, a i když by se podle názvu mohlo zdát, že jde jen o apoštola Filipa, jenž hraje významnější roli pouze v Janově evangeliu, není tomu tak. Autor postupuje od nastínění kontextu (jazykového i historického) přes výslovné zmínky o apoštolu Filipovi v rámci evangelních textů a Sk k příběhům spojeným s jáhnem Filipem ve Skutech a dále k odrazu filipských tradic v dalších (pozdějších) raně křesťanských spisech (včetně apokryfů).

Apoštola Filipa, jenž se v synoptických evangeliích a Skutích vyskytuje pouze jako jeden z Dvanácti (v rámci výčtu), zařazuje autor do širšího dobového historického a teologického kontextu. V Janově evangeliu, kde je Filipovi přisouzena specifická role, pak autor usiluje o komplexnější podání této postavy v rámci janovské teologie, jak mu to probírané perikopy a dobový kontext umožňují. Podobně pak postupuje i u postavy jáhna Filipa v rámci Skutků apoštolů. Autor se přiklání k většinovému názoru badatelů o různých postavách spojených v Novém zákoně se jménem Filip, komentuje diskusi k tomuto tématu a v závěrečné kapitole o nebiblických pramenech, v nichž se postava Filipa objevuje, ukazuje, jak pozdější doba tyto postavy v zásadě nerozlišovala, čímž se vytvořil potenciál pro jejich ztotožnění.

Práce je napsána čtivým způsobem, je zřejmé, že autor je obratný stylist. Protože jde o přepracovanou verzi diplomové práce, tak jsou již odstraněny i drobné nedostatky, které v práci byly. Práce se úspěšně vyrovnává s připomínkami, jež byly vzneseny v posudcích na diplomovou práci a při obhajobě: Jde tedy o upravenou a doplněnou verzi diplomové práce (jež byla hodnocena jako výborná), tak jak to odpovídá současným předpisům pro rigorózní práce. Jde o práci v kontextu české biblistiky významnou, protože dané téma nebylo dosud v takovém rozsahu vůbec zpracováno. Shromáždění, zpracování a výklad materiálu činí z této práce skutečně významný přínos v rámci české biblistiky pro rané období církevních dějin i pro exegesi. Byla by opravdu škoda, kdyby výsledky této práce zůstaly pouze na akademické půdě. V této chvíli nevím, zda autor se již pokusil o shrnutí svých výsledků v rozsáhlejší článku nebo o publikování práce v knižní podobě. To by sice vyžadovalo určité úpravy i vzhledem k širšímu okruhu adresátů, ale vřele bych to doporučovala, pokud se tak již neděje.

Práci s radostí doporučuji k rigoróznímu řízení.

V Praze 11. 5. 2020

Doc. PhDr. Mireia Ryšková Dr. theol.