

Ústav dějin křesťanského umění Katolické teologické fakulty UK

Oponentský posudek rigorózní práce

Legislativně-provozní východiska transformace kulturního provozu

a výstavní činnosti po roce 1989

Autorka práce: Mgr. Šárka Jendraššák

Předkládaná rigorózní práce Mgr. Šárky Jendraššák *Legislativně-provozní východiska transformace kulturního provozu a výstavní činnosti po roce 1989* si klade za cíl „nastítnit charakter vývoje nově vznikajících legislativních podmínek kulturního provozu v České republice po roce 1989 a to s ohledem především na oblast výstavní činnosti současného umění [...] a zhodnocení proměn ve způsobu financování kultury“ (s. 8). Práce usiluje o sledování vývoje legislativně-provozní problematiky a koncepčních a strategických dokumentů státní kulturní politiky a dále o sledování pozvolného institucionálního a obsahového vývoje výstavního provozu od r. 1989 do r. 2015, přičemž tuto periodu logicky i věcně dělí na dvě sledovaná období 1989–2000 a 2001–2015.

Autorka věnuje detailní pozornost rekapitulaci porevolučního vývoje legislativní oblasti, velmi podrobně, především na základě materiálů MK ČR, ale kupř. i RG ČR, předkládá výčet koncepčních strategických materiálů a poukazuje tak na značné dlouholeté tápání v této oblasti. Jako klíčové tak z těchto materiálových legislativních a koncepčních rešerší vyznívají především dva body, a sice trvalá podfinancovanost příspěvkových organizací i celého resortu a dále absence zákona o veřejnoprávní instituci v kultuře, respektive komplexního funkčního legislativního rámce. Tyto dva opakovaně akcentované body de facto tvoří páteřní práce.

Za silnou stránku textu lze považovat demonstrovanou vyčerpávající heuristiku vycházející z domácích, českých materiálů. Řada faktů a novodobých pramenů, jež se autorce podařilo oživit, by jistě tvořila kvalitní základ kupř. k tematickým skriptům či přednáškovému cyklu zaměřenému na historii soudobých legislativních a institucionálních proměn v kulturní oblasti. Komplex shromážděných a prezentovaných faktů, často sice prezentuje názor spíše nekriticky repetitivně převzatý z pramenů či sekundární literatury (nezřídka navíc spíše ze zdrojů mediálního, než vědeckého charakteru, s absentujícím vědeckým aparátem), nicméně se

1/2

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Seminář dějin umění

autorce v podobě předkládané rigorózní práce podařilo zasadit jej do uspokojivého komplexního funkčního rámce. Práci takto koncipovanou doporučuji k obhajobě.

V Brně dne 3. 5. 2021

Mgr. Ing. Marcela Rusinko, Ph.D.

Odborná asistentka