

Vyjádření školitele Mgr. Kateřiny Hejnové k průběhu studia a k disertační práci

Praxe orgánů sociálně právní ochrany dětí při řešení rodičovských sporů

předkládané v roce 2020 na Katedře sociologie FF UK

I. Hodnocení celého doktorského studia

Kandidátka splnila studijní povinnosti v rámci celého studia.

V roce 2010 absolvovala jednosemestrální zahraniční pobyt na University of Iowa ve Spojených státech amerických (College of Social Work). Zkušenosti z pobytu zúročila během následujícího doktorského studia.

V roce 2018 se účastnila mezinárodních konferencí XXII Congress of International Society for Prevention of Child Abuse and Neglect (poster) a Midterm Conference ESA RN 21 (ústní prezentace).

V době studia publikovala v odborných časopisech *Czech Sociological Review*, *Sociální práce/Sociální práce* a *Fórum sociální práce*.

Realizace její výzkumné studie byla v roce 2018 podpořena grantem č. 748818 Grantové agentury Univerzity Karlovy.

Podílí se na organizaci praxí na Katedře sociální práce FF UK.

Podílela se na běžícím projektu TAČR „Profesionalizace sociální práce“ organizací fokusních skupin.

Podílí se na projektu inovace a specializace studia na téže katedře ve spolupráci s organizací CEKAS a s nadací VELUX.

Podílí se na výuce v kurzu Metody sociální práce.

II. Celkové zhodnocení disertační práce

Práce je unikátním pokusem o analýzu praxe sociálních pracovníků OSPOD při rozhodování o svěření dítěte do péče rodičů a při řešení dalších problémů souvisejících s rozvodem.

Téma je vysoce aktuální, rozvody se ročně v posledních letech v ČR týkají více než 40 000 dospělých lidí a více než 20 000 dětí. Kromě toho OSPOD řeší i spory tohoto druhu u lidí, kteří nebyli sezdáni, ale mají děti. Výkon kolizního opatrovnictví patří v oblasti sociální práce k nejnáročnějším typům práce, mj. kvůli tlakům, jimiž jsou vystavováni sociální pracovníci ze strany rozvádějících se rodičů i dalších zainteresovaných subjektů, nejasnosti právního postavení pracovníků OSPOD, nejasnosti metodických návodů, nároků na spolupráci jiných organizací, nedostatečné podpory za strany vedení městského úřadu, velké případové a administrativní zátěži a značné fluktuaci pracovníků. Speciální nároky jsou kladeny na kompetence pracovníka při kontaktu s dětmi zasaženými rozvodem.

Práce je strukturovaná přehledně. Je založena na rozsáhlém studiu relevantní domácí i světové literatury. Empirická studie má tři logicky navazující kroky, první dva jsou založeny na kvalitativní analýze, nejdříve k tématu publikovaných studií a potom 28 rozhovorů se sociálními pracovníky OSPOD. Poté autorka dovedla předběžnou klasifikaci druhů praxe na tři typy: defenzivní, reflexivní a intuitivní. Poslední, třetí část empirické studie, je kvantitativní průzkum ověřující tuto typologii na celé množině pracovníků OSPOD působících v ČR v oblasti rodičovských sporů (n = 1404) s návratností dotazníků 47%.

Práce je napsána srozumitelně. Po formální stránce nemá práce nedostatky.

III. Připomínky k disertační práci

Tab. 10 by mohla být popsána jasněji, tj. jako typy převažující praxe v jedné dimenzi tabulky a znaky jiných typů praxe v druhé dimenzi tabulky. Totéž rozlišení by mohlo být i v textu.

IV. Případné dotazy k obhajobě

Studentka by mohla rozvést představu o využitelnosti výsledků práce pro přípravu sociálních pracovníků i pro systém jejich celoživotního vzdělávání.

V. Závěr

K. Hejnová prokázala schopnost formulovat problém, orientovat se v relevantních kontextech a vědeckými metodami hledat odpovědi na výzkumné otázky.

Předloženou disertační práci předběžně klasifikuji jako „prospěla“.

10.11.2020

Doc. O. Matoušek