

Název práce: **Afterlife of digital user data: analysis of posthumous data policies development on social media platforms**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Jakub Sedláček

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Radka Fléglová

### **Slovní hodnocení práce**

Teoretická část diplomové práce Radky Fléglové o posmrtném životě dat na sociálních sítích nabízí logickou strukturu postupně rozvíjených otázek, které navazují jedna na druhou a vytváří tak dojem velmi celistvého textu. Argumentace je důsledná a zřídka kdy otevírá otázky bez následné snahy o jejich zodpovězení a (opět velmi důsledně) ocitování. Tato důslednost někdy vyústí až v poměrně hutné pasáže, kterým by v rámci větší čtivosti slušelo odlehčení, ale to už je spíše věc individuálního čtenářského vkusu než obecně aplikovatelná připomínka k akademickému textu.

Vyzdvihnout zasluží jak samotná autorčina volba psát práci v angličtině, tak skvělá gramatická i slohová úroveň výsledného textu. Ten na první ani druhý pohled nepůsobí jako od nerodilého mluvčího a může se dle mého názoru bez problémů vydat mezi mezinárodní konkurenci. Citace, bibliografie i poznámkový aparát jsou zpracovány odpovídajícím způsobem.

Výzkumná část práce je složená z několika případových, resp. jedné vícepřípadové studie. Volba metody je dobře odůvodněna a dává smysl. Limity metody i zvolených výzkumných dat (viz tabulka na str. 38) jsou dobře popsány. Dat není (obzvláště v případě twitteru/linkedin) mnoho, ale to považuji za součást výsledků studie. Autorka píše o problematice generalizaci vzhledem k použité metodě, ale nabízí se otázka, zda je vůbec potřeba generalizovat na „sociální sítě“ obecně – jen Facebook se blíží ke třem miliardám aktivních uživatelů měsíčně a studium jeho pravidel (a ideálně i jejich dopadů) je důležité samo o sobě.

Krom jazyka stojí za vyzdvinutí i autorčina prezentace dat – např. hierarchie otázek v centru nápovědy FB (str. 47), ale hlavně přehled vývoje pravidel Facebooku (str. 57), který by si jednoznačně zasloužil zveřejnění i mimo diplomovou práci. Výzkumná část práce by celkově zasloužila (pochopitelně v krácené podobě) mezinárodní publikaci – pokud možno včasnou, dokud jsou její zjištění skutečně aktuální, aby skutečně mohla přispět do debaty a ovlivnit budoucí národní a mezinárodní legislativu.

Práci doporučuji k obhajobě.

### Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu		34 / 40 bodů
přínos a novost práce		18 / 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů		20 / 20 bodů
slohové zpracování		15 / 15 bodů
gramatika textu		5 / 5 bodů
<b>CELKEM</b>		<b>92 bodů</b>

### Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 13. 1. 2021

Jakub Sedláček