



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jana Jansová
Rok narození: 1964
Identifikační číslo studenta: 93177053

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění - Ph.D.
Identifikační čísla studia: 485169

Název práce: Dílo Karla Weinbrennera v kontextu architektury pozdního historismu
Pracoviště práce: Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.
Oponent(i): PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.

PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Datum obhajoby: 10.02.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Hlasování komise: prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předsedkyně představila uchazeče členy komise. Uchazečka přednesla exposé své práce. Představila architekta Weinbrennera a nastínila jeho životopis i značnou šíři záběru. Dosavadní bádání se soustředí jen na několik jeho realizací (Poštorná). Nutnost pracovat objemným a dosud nezpracovaným archivním materiálem. Představila strukturu své práce. Na úvod popsán rod Lichtenštejnů byl elita – vlastní stavební kancelář. Následuje životopis, kde zůstává řada bílých míst. Pozůstalost zničena při vyrabování domácnosti na konci 2. světové války. Potomci žijí od padesátých let v USA. Archivní materiály k vlastní tvorbě naopak velmi bohaté. Typologický a chronologický vývoj. Práce je počátkem a základem pro další bádání.

Prof. Kuthan představil téma i uchazečku. Sám má k tématu blízký vztah. Téma v Čechách dosud opomíjeno. Architektura 19. století byla donedávna podceňována. Stranou pozornosti zejména okrajová území Čech německy mluvící. Práce je založená na úctyhodném archivním výzkumu – nesmírně inovativní a zkoumání veškerých realizací in situ. Mimořádným přínos oproti dosavadní literatuře, kterému se dosavadní literatura věnuje jen okrajově.

Dr. Klípa přečetl oponentský posudek Dr. Czumala. Dr. Czumalo oceňil objektivnost a přínosnost práce – téma dnes svrchovaně aktuální. Radí se po bok nejnovějších počínů (prof. Vybíral, dr. Laštovičková - Vostřelová). Cení si průkopnického přístupu a svědomitého i

úspěšného zpracování obtížného tématu. Heuristická práce zdárně překonala všechny bariéry. Práci jednoznačně doporučuje k obhajobě.

Doc. Zlatohlávek přečetl oponentský posudek dr. Šmieda. Dr. Šmied oceňil systematické studium archivních dokumentů, studium in situ. Obdivuje systematické úsilí, které autorka skvěle zúročila. Komplexní obraz autorovy tvorby v kontextu doby. Mimořádný badatelský počin si zaslouží knižní vydání. Práci jednoznačně doporučuje k obhajobě.

Uchazečka se vyjádřila k posudkům.

Poznámka o nadbytečnosti poslední kapitoly zmiňované v posudku dr. Šmieda. Nutnost zpracovat téma v celku. Připouští, že nemohla zpracovat například rozsáhlé účetnictví a rozsáhlou dokumentaci detailů každé stavby, což bude úkolem budoucích badatelů. Ti se mohou soustředit na podrobné monografické zpracování jednotlivých objektů.

Předsedkyně otevřela diskusi.

Dr. Klípa se zeptal na Weinbrennerovo postavení ve stavební kanceláři. Mgr. Jansová vysvětlila princip fungování stavební kanceláře. Má teorii, že kníže Jan si Weinbrennera nejprve prověřil ve Vídni, než ho povolal do Lednice. Až 1906 jmenován ředitelem stavební kanceláře. Když byl jmenován řádným profesorem – děsivá bitva o důchod. Až do roku 1929 projektoval pro Lichtenštejny. Prof. Vlnas se ujal slova. Připomněl význam typologie v 19. století – od mlýnů a špejcharů až ke kostelům. Uchazečka přiblížila praxi u Lichtenštejnů. Kostely dále od centra panství stavěny velmi úsporně. Tendence k typizaci – například prototyp lichtenštejnské hájovny. Některé Weinbrennerovy hájovny se z typizace ale vymykají. Schwarzenberkové rovněž vytvořili charakteristický prototyp hájovny.

Předsedkyně uzavřela diskusi a zahájila neveřejnou část.

Uchazečka zodpověděla položené dotazy ve veřejné diskusi. Uchazečka byla seznámena s výsledkem a poučena.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
(přítomen)

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D. (přítomen)

prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.
(přítomen)

PhDr. Jan Klípa, Ph.D. (přítomen)