



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Programy a služby pro mládež opouštějící ústavní výchovu na území Prahy a Středočeského kraje**

Jméno studenta: **Dora Vávrová**

Vedoucí: **PhD.r Hana Pazlarová**

Oponent: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Studium: JABOK B ETF

Dora Vávrová zpracovala bakalářskou práci na zajímavé téma. Průběh a formy ústavní výchovy patří stále mezi nedostatečně řešené problémy současné společnosti. Je zřejmé, že je autorka problematikou zaujatá a v práci předkládá řadu zajímavých informací. Práce je teoretická, převážně kompilační.

Cíl práce je jasně formulován na str. 10:

„..... zjistit, jaké překážky brání sociálním službám a programům na území Prahy a Středočeského kraje navazujícím na zařízení náhradní výchovné péče řešit problém začlenění mladých lidí odcházejících do samostatného života.“

K práci mám následující připomínky:

1. Práce má logickou strukturu, větší část práce je věnována obecným problémům náhradní výchovy (kapitoly 1,2,3), menší část samostatným sociálním službám (kapitola 4). Mezi oběma částmi postrádám explicitně vyjádřené propojení.
2. Kapitoly 1 -3 jsou kompilací existujících zdrojů, které autorka správně cituje, ale nehodnotí a neformuluje vlastní stanoviska.
3. V kapitole 4 postrádám přesnou charakteristiku sociálních služeb pro klienty opouštějící zařízení náhradní výchovy podle zákona 108/2006 Sb. Kapitola je pak pouze seznamem řady služeb a jejich poskytovatelů, většinou bez hodnocení.
4. Kapitola 5 nazvaná Zhodnocení je přehledem hlavních problémů náhradní výchovy, jak ji chápou různí autoři a instituce. Není uvedena souvislost s jednotlivými službami a programy uváděnými v kapitole 4 a autorka neuvádí možná řešení zmiňovaných problémů.
5. Pokud jde o formální stránku práce, v obsahu i v textu chybí číslo u první kapitoly. V kapitolách obsahujících pouze jednu podkapitolu není třeba tuto podkapitolu číslovat. U některých odkazů pod čarou chybí číslo strany, takže příslušnou citaci není možno dohledat. Práce obsahuje i několik hrubých gramatických chyb.

Celkově autorka prokázala orientaci a znalosti teoretické části tématu. Praktické řešení v rámci sociálních služeb a programů je jen naznačeno. Formální stránka práce je slabší.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení E - dostatečně

V Praze, dne 8.1. 2021.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc