

Husitská teologická fakulta UK

Posudek oponenta bakalářské práce

BALGOVÁ Simona :

Trénink kognitivních funkcí pro seniory

Studentka si zvolila téma, které je v kontextu naší společnosti aktuální.

V teoretické části zpracovala autorka předkládané bakalářské práce základní pojmy dané problematiky tak, jak o nich píše jednotliví autoři. Stručně se tedy zabývá oblastí stárnutí a stáří i způsoby, jakými se senior s fyzickými i psychickými změnami svého věku vyrovnává. Dále pak uvádí kognitivní funkce a jejich změny ve stáří, důraz klade na prevenci poruch kognitivních funkcí a zaměřuje se na trénink kognitivních funkcí.

V této části práce hojně odkazuje na autory a převážně naši relevantní literaturu a prokazuje tak svou dovednost práce s odbornou literaturou. Bohužel se ale nevyvarovala chyb v odkazech – opakované zkomolení jména autora (str.18,20) či opakovaně uvedená jiná data odkazované publikace v textu a v seznamu literatury (např. str.17, 35), nesvědčí o velké pečlivosti autorky.

V části praktické uvádí celkem 8 rozhovorů se seniory, kteří v rámci jednoho zařízení docházejí na trénink kognitivních funkcí.

Tuto část poněkud nadneseně označuje jako výzkum - přiměřenější by bylo např. označení ilustrativní průzkum, či šetření.

Kvalitativním rozbohem zjišťuje řadu oblastí.

Ačkoliv uvádí i povahové rysy respondentů, vlastně je nezkoumala a zjišťovala je pouze z informací jedné osoby / lektorky tréninku. Není zřetelné, proč tyto údaje uvádí.

V práci zcela chybí diskuze – která by byla možná i přes malý vzorek respondentů.

Práce je zpracována přehledně, méně obratné formulace a opomíjení gramatických pravidel (především používání interpunkce) v důsledku čtivost textu ztěžují.

V seznamu literatury bývá obvyklé důsledné uvádění všech jednotlivých autorů i v pořadí celých jmen.

Otázky k obhajobě :

Co považuje autorka za limity svého šetření ?

Zvažovala i ovlivnění výsledků např. výběrem respondentů ?

Jaké faktory se mohly účastnit při pozitivním hodnocení tréninku i lektorky ?

Může být pochvala i demotivující ?

Práci při relevantní obhajobě hodnotím stupněm – velmi dobře-.