

UNIVERZITA KARLOVA
Husitská teologická fakulta
Katedra historické teologie a církevních dějin

Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: **Druhý vatikánský koncil a jeho následovníci**

(Praha 2020, 71 číslovaných stran, počítačový otisk)

Jméno, příjmení studenta: **Bc. Petra Poslední**

Jméno, příjmení vedoucího: **doc. ThDr. Kamila Veverková, PhD.**

Cíl práce:

Autorka Petra Poslední si klade za cíl své diplomové práce „poukázat na druhý vatikánský koncil a jeho následovníky.“ (str. 9). Autorka pracuje metodou syntézy.

Obsahové zpracování:

V úvodu své práce autorka definuje cíl, obsah a strukturu práce, nejdůležitější primární a odbornou literaturu. Práce je rozdělena do osmi kapitol a nabízí čtenáři přehledný pohled na ekumenické koncily, dějinnou situaci se zvláštním ohledem na 20. a 21. století. Stěžejní kapitolou je třetí vztahující se k druhému vatikánskému koncilu.

Zvolené téma je zpracováno převážně na základě zvolené sekundární odborné literatury badatelů (Hanuš, Nešpor...), která mnohdy odráží jednostranné pohledy. Práce je přehledně uspořádána a logicky vnitřně členěná.

Formální zpracování:

Autorka se správně držela citační normy ISO 690.

Jazyk autorky je čtivý a svižný; styl vyčištěný. Poznámkový aparát je bohatý.

Kritické připomínky vedoucí práce: 1. Autorka práce se nechránila před subjektivním pohledem na určité dějinné skutečnosti, které reflektuje – speciálně toto platí o kapitole, která se vztahuje k papeži Františkovi. 2. Téma je značně rozsáhlé, pro zvládnutí vyžaduje studium a kritické prozkoumání značného množství primární a sekundární literatury. Toto nebylo v požadované míře naplněno a ovlivnilo to kvalitu zpracování. Autorka této připomínky si je sama vědoma, časová tíseň ji již neumožnila s tímto faktem komplexně se vyrovnat ve své práci.

Celkové hodnocení a navržený klasifikační stupeň:

Autorka práce vytvořila s pomocí pramenné a odborné literatury výsledek, který splňuje nároky kladené na diplomovou práci; osobní zaujetí autorky pro téma je viditelné v celé její práci, mnohdy však převažuje nad kritickým zhodnocením.

Samotné téma zahrnuje řadu námětů, která by si jistě zasloužila zvláštní pozornost a pokud se autorka bude chtít nadále zabývat reflexí druhého vatikánského koncilu a pokoncilní teologie, nabízí se hned několik směrů, kterými se může ubírat.

S ohledem na výše uvedené hodnotím práci ještě jako velmi dobrou.

V Praze dne 22. 1. 2021