



## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Téma práce:** Inspirativní a rizikové prvky waldorfské pedagogiky pro sociální práci

**Autor:** Marta Joachimsthalerová

**Oponent:** Mgr. Sylvie Stretti

**Hodnocení práce:**      **1 2 3 4 0**      **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="1-2"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1-2"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1-2"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1-2"/>

**Celkové hodnocení**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl   
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

**Další připomínky a vyjádření** (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Práce je tématem velmi aktuální a originální, přičemž velmi vítám propojení spirituality ve vztahu k sociální práci. Autorka se celou dobu pohybuje na pomezí teologie a sociální práce, což je vzhledem ke studovanému oboru relevantní. Zajímavý je i náhled na zapojení Logoterapie a Frankla, jen vnímám jako škodu, že autorka nešla k primárnímu zdroji, a tedy k Franklovým rukopisům a čerpala ze sekundární interpretace (od Křivohlavého, Matouška), což samo o sobě již limituje kontext v textu. Trochu mám vnitřní otázky ohledně propojení s Waldorfskou pedagogikou a jejím diskurzem se sociální prací. Přičemž autorka propojení velmi dobře argumentuje a je zjevné, že jí je problematika blízká a orientuje se v ní. Vnímám jako velkou škodu, že tuto energii a prostor neinvestovala autorka do diskuze, která je spíše opakováním napsaného a mohla by více přinášet i návrh na propojení do praxe sociální práce s ohledem na cílové skupiny či různé přístupy.

Z formálního pohledu bych jen doporučila jiné členění v textu, než za pomoci čísel (třeba písmena, odrážky), neboť vzhledem k číslování kapitol a podkapitol to působí nepřehledně.



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně-velmi dobře.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem je, dle Vašeho názoru, možné využít diskurz Waldorfské pedagogiky a sociální práce v praxi. Uveďte prosím konkrétní příklady, kde to lze využít

Datum: 9.1.2021

Podpis: Sylvie Stretti