

Posudek vedoucího práce
na bakalářskou práci

JANA BERÁNKOVÁ

Mluvení o Bohu na Radiu Proglas

Katedra systematické teologie KTF
UK v Praze
Práce z dogmatické teologie

Předložená bakalářská práce má 45 stran vlastního textu a čtyři přílohy. Počet úhozů vlastní bakalářské práce ukazuje, že rozsah díla je celkem 55 normostran, takže z hlediska rozsahu tato studie plně vyhovuje.

Práce je rozdělena do úvodu, šesti kapitol a závěru. V úvodu nás autorka seznamuje s motivy volby daného tématu, s rozvržením díla a s použitou metodou. Volba tématu je v tomto případě velmi důležitým kritériem hodnocení. V případě frekventantů dálkového studia se snažíme v dialogu dospět k takovému tématu, které by se spojovalo s profesí studenta, jenž je pak veden k hlubšímu propojování své profese se studiem teologie a zároveň je s to poskytnout něco opravdu přínosného. Teologická analýza rozhlasových programů je v tomto ohledu naprostou novinkou.

První kapitola obsahuje základní informace o Radiu Proglas. Ve druhé jsme seznámeni s metodou práce s prameny. Třetí kapitola obsahuje analýzu způsobů vypovídání o Bohu v pravidelné relaci „Myšlenka na den“ v letech 2002-2004. Čtvrtá kapitola nás seznamuje s frekvencí christologických titulů a pátá hovoří o vypovídání o Duchu svatém v témže prameni. Závěrečná kapitola sleduje též cíl v oblasti mariologie. Výsledky práce jsou zajímavé. Pro vypovídající je Bůh přednostně jediný, o Trojici se hovoří velmi málo. V oblasti christologie převládají tituly vztahující se k Ježíšovu lidství. Duch svatý je připomínán velmi zřídka. Překvapující je počet zmínek o Marii z Nazareta. Lze říci, že práce přináší nové a podnětné poznatky. Autorka se navíc vyjadřuje srozumitelně. Tyto nesporné klady mne vedou k tomu, abych podpořil přijetí práce příslušnou komisí. To však neznamená, že by neexistovaly také kritizovatelné skutečnosti.

1. Titul práce odpovídá obsahu jen částečně. Doporučoval bych: „Analýza vypovídání o Bohu, Kristu, Duchu svatém a Marii z Nazareta v programu Myšlenka na den.“
2. Scházejí úvodní odstavce u jednotlivých kapitol, v nichž by byl čtenář informován o struktuře kapitoly.
3. Autorka se soustředila na práci s pramenem a na jeho analýzu, vyhodnocení získaných dat a práce s druhotnou teologickou literaturou ustoupila výrazně do pozadí.

Celkové hodnocení: Výborně – velmi dobře. Autorka by mohla dílo rozšířit a prohloubit hodnotící stránku studie. Tato nová práce by pak mohla být předložena jako magisterská.

17. 10. 2007

Prof. Ctirad V. Pospíšil Th.D.

