

UNIVERZITA KARLOVA

Katolická teologická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Dominika Grygarová
Rok narození: 1985
Identifikační číslo studenta: 35485371

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění - Ph.D.
Identifikační čísla studia: 390696

Název práce: Zakoušení uměleckého díla jako vědecký a metodologický problém: nové výzvy „vědy o subjektivitě“ založené na neurovědách a fenomenologii

Pracoviště práce: Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.
Oponent(i): prof. MUDr. Jiří Horáček, Ph.D.
Tomáš Hampejs

Datum obhajoby: 23.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předsedkyně ustanovila zapisovatelem dr. Sládečka (Vědecké oddělení).

Předsedkyně vyzvala uchazečku, aby přednesla exposé své disertační práce. Uchazečka přednesla exposé své práce. Doc. Rakušanová seznámila přítomné s průběhem doktorandčina studia a se svým stanoviskem (školitelským posudkem) předložené disertační práce. Předsedkyně vyzvala k přečtení oponentních posudků.

Přítomný oponent prof. Horáček shrnul svůj posudek. Připomněl své otázky nastíněné v posudku. Práci jednoznačně doporučuje k obhajobě. Dr. Pech předčetl na vyzvání předsedkyně posudek oponenta dr. Hampejse. Dr. Hampejs vnímá práci jako polemiku s neurokognitivním výzkumem. Vnímá kontrast náboženské zkušenosti a zkušenosti s náboženstvím. Posudek Dr. Hampejse obsahuje několik námětů, konstatuje určitá „dílčí napětí“ užitých metod a formální nedostatky redakčního rázu. Práci však zcela jednoznačně doporučuje k obhajobě jako mimořádně objevnou. Předsedkyně komise zahájila diskusi a vyzvala uchazečku, aby se vyjádřila k posudkům.

Uchazečka reagovala na dotazy profesora Horáčka. Východiskem práce je Edmund Husserl. Vysvětlila pojmy „Intencionalita“ a „Temporalita“ (prožívání v čase). Vysvětlila též pojem „Stimmung“ – celkové naladění.

Skutečností je, že je-li člověk negativně naladěný, není schopen vnímat umělecké dílo (Heideggerovy pojmy „Angst“ – úzkost a nuda, které jako negativní afekty ovlivňují vnímání uměleckého díla). Dotaz na prediktivní kódování. Předpokládá se, že v mozku je proces vnímání zrychlován zpětnovazebním překlápěním toho, co již známe. Problematika předjímaných aktů, které jsou součástí percepce. Dle Husserla když vnímáme, tak i předjímané (Percepce/Apercepce).

Uchazečka nastínila na názorném příkladu. Spatříme-li fasádu domu, vnímáme celek na základě předchozí zkušenosti – jako trojrozměrnou stavbu k obývání. Problém predikční chyby: Fasáda by mohla být pouhou kulisou. Dr. Bendová se dotazuje na problematiku „technických omezení“ – například nepoužití kreseb v experimentech. Uchazečka vysvětluje, že umělecká díla užitá v experimentu musí mít určité vlastnosti. Proto nelze v jedné sérii použít díla odlišného charakteru (kresbu, plakát). V experimentu užitá výhradně děl evropského malířství. Mají totiž jiné parametry /doplňuje prof. Horáček/. Dr. Pech se dotazuje na problematiku rozdílu konfrontace mezi reprodukcí užitou k experimentu v laboratorním prostředí a originálu „in situ“. Viz Stendhalův syndrom.

Problém věrnosti reprodukce originálu. Uchazečka vysvětluje, že veškeré parametry reprodukční techniky jsou vždy v rámci experimentu důkladně popsány. Existují ale i přenosné přístroje, které je možné použít. Příkladem je „eye tracker“ sledující chování návštěvníků galerie a způsob, jakým prohlíží umělecká díla /doplňuje doc. Rakušanová/.

Předsedkyně uzavřela veřejnou část obhajoby a vyzvala přítomné, kteří nejsou jmenovanými členy komise, aby opustili místnost. Předseda pozval uchazeče zpět a seznámil ho s výsledkem úspěšné obhajoby. Uchazečka byla seznámena se svými právy a dalším postupem.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Eva Bendová, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Milan Pech, Ph.D. (přítomen)
	doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D. (přítomen)