

Posudek oponenta práce

VARGOVÁ, Michaela. *Bariéry v zaměstnávání asistentů pedagoga*. Praha, 2020. 97 s., 4 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je aktuální a v souladu s odbornou profilací katedry. Zaměstnávání asistentů pedagogů na školách je v současných podmínkách závažným tématem. Struktura práce je adekvátní, postup výkladu je v zásadě logický a přehledný. V první kapitole teoretické části jsou uvedeny kompetence pedagogických pracovníků, druhá kapitola je věnována profesi asistenta pedagoga. Třetí kapitola pojednává o zaměstnávání asistentů pedagoga a čtvrtá o jejich postavení na trhu práce v ČR. Navazuje empirická část práce, která obsahuje zjištění kvantitativního výzkumu s využitím metody dotazníku. Rozsah textu odpovídá, až přesahuje požadavky kladené na tento typ prací. Přílohy práce obsahují kariérní systém pro asistenta pedagoga, platové stupně a platové třídy asistentů pedagoga, seznam hypotéz a dotazník vlastní konstrukce na bariéry v zaměstnávání asistentů pedagoga. Jejich zařazení je smysluplné.

2. Odborná úroveň

Cíl práce vymezen jako identifikace a analýza bariér, které mohou bránit profesnímu a profesionálnímu uplatnění asistentů pedagoga, se podařilo naplnit. Ze zpracování teoretické části je zřejmé, že studentka je s tématem dobře obeznána. Celkově poskytuje vyčerpávající pohled na téma. Místy se však nevyvarovala opakovanému uvádění některých pasáží (např. když se píše o kompetencích či předpokladech na učitele a asistenta pedagoga). Empirická část začíná vymezením cíle a hypotéz, které jsou zdůvodněny, podrobně je popsána metoda výzkumu. Obsáhlá je výsledková část s využitím deskriptivní i testovací statistiky. V charakteristice částí výsledků bylo možné víc využít procentuálního vyjádření četností oproti absolutním hodnotám. V diskusi autorka využívá odkazy na domácí literární zdroje a věnuje se i limitům výzkumu. Nebylo už nutné opětovně číselně uvádět výsledky. Závěr je dlouhý, bylo by lepší napsat ho sevrěněji a soustředit se na podstatná zjištění a zobecnění. Přínos práce spočívá v důkladném rozboru oblasti zájmu podepřeném získanými empirickými výsledky.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Autorka se opírá o relevantní zdroje, přičemž využívá především domácí prameny. V značné míře je to dáno zpracovávaným tématem. Postupuje v souladu s platnou bibliografickou normou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je přehledná, s ohledem na úpravu stránek, formulování nadpisů a celkově členění textu. Grafy jsou voleny vhodně, v kruhových grafech je však někdy obtížné správně identifikovat všechny obsažené kategorie.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsah textu je značný, místy bylo možné psát úsporněji. Jsou používány vhodné odborné termíny a pojmy. Korektura textu byla provedena kvalitně.

6. Podněty k rozpravě

1. Čím si lze vysvětlit, že bariéry v zaměstnávání asistentů a některé problematické činnosti nejsou samotnými respondenty výrazněji reflektovány? Z výsledků se jeví, že je netíží natolik, jak se očekává.
2. Co by mohlo pomoci posílit postavení a situaci asistentů pedagogů na školách? Je možné uplatnit zahraniční zkušenosti?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práci hodnotím celkově pozitivně. Autorka prokazuje orientovanost a přehled ve zkoumaném tématu. Prokázala způsobilost připravit, realizovat a zhodnotit empirický výzkum v dané oblasti studia. Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 31. 8. 2020

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.